БЕЗПЕКА САМБІРЩИНИ ЗАЛЕЖИТЬ ВІД КОЖНОГО





ДОЛУЧАЙСЯ, ПРОПОНУЙ, ЗМІНЮЙ

www.bezpeka.lviv.ua

Сформуй пріоритети охорони правопорядку!

За фінансової підтримки міжнародного фонду "Відродження"

Відродження
міжнародний фонд
INTERNATIONAL RENAISSANCE FOUNDATION

АЛГОРИТМ ВИЗНАЧЕННЯ ГРОМАДОЮ ПРІОРИТЕТІВ БЕЗПЕКИ СВОГО РЕГІОНУ



ЦЕНТР ПРАВОВИХ ТА ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ «СІМ»

АЛГОРИТМ ВИЗНАЧЕННЯ ГРОМАДОЮ ПРІОРИТЕТІВ БЕЗПЕКИ СВОГО РЕГІОНУ

м. Самбір, Львівська обл.
2016

Алгоритм визначення громадою пріоритетів безпеки свого регіону

Це видання стало можливим завдяки фінансовій підтримці Програмної ініціативи «Права людини та правосуддя» Міжнародного фонду «Відродження».

Брошура розрахована на активних членів територіальних громад, органи місцевого самоврядування та працівників поліції. Матеріали, які використані для написання цієї брошури, напрацьовані в результаті реалізації проекту «Формування та реалізація Програми громадських пріоритетів охорони правопорядку у м. Самборі Львівської області», який проводився на Самбірщині, за активної участі Самбірської районної ради, Самбірського відділу поліції ГУ Національної поліції у Львівській області та ГУ Національної поліції у Львівській області.

Даний проект спрямований на формування пріоритетних напрямків діяльності у галузі охорони правопорядку Національної поліції на Самбірщині за активної участі представників громадськості. Зважаючи на те, що діяльність поліції орієнтується на власні уявлення про такі цілі, вони не завжди співпадають з очікуваннями і побажаннями мешканців місцевої громади. Саме тому важливим було пристосувати визначення напрямків діяльності поліції з охорони правопорядку під інтереси конкретної громади. Інформація викладена в цій брошурі буде цікавою широкому колу читачів.

Автори висловлюють свою подяку:

Голові Самбірської районної ради Віталію Кімаку

Депутатському корпусу Самбірської районної ради

Начальнику управління організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування ГУ Національної поліції у Львівській області Юрію Гладуну

Заступнику начальника управління організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування ГУ Національної поліції у Львівській області Сергію Гривняку

ГО Агенція регіонального розвитку Самбірщини

© ГО «Центр правових та політичних досліджень «СІМ»

СІМ
www.centre7.org.ua

ЗМІСТ

ВСТУП.....4

Розділ 1.
Проект «Формування та реалізація Програми громадських пріоритетів охорони правопорядку у м. Самборі Львівської області».....6

Розділ 2.
Алгоритм визначення проблем громадської безпеки вибраної територіальної громади.....10

Розділ 3.
Наші рекомендації, або коротко про головне.....23

ДОДАТКИ.....25

ВСТУП

Зараз Україна перебуває в періоді докорінної перебудови усієї системи управління Державою. Але у нашому виданні ми будемо звертати увагу на найбільш видимі та успішні реформи, які проводяться, а саме — реформа системи охорони громадської безпеки і порядку та децентралізація влади.

07 листопада 2015 року набув чинності Закон України «Про Національну поліцію». Відповідно до статті 2 цього Закону завданнями поліції є надання поліцейських послуг у сферах:

1) **забезпечення публічної безпеки і порядку;**

2) охорони прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави;

3) протидії злочинності;

4) надання в межах, визначених законом, послуг з допомоги особам, які з особистих, економічних, соціальних причин або внаслідок надзвичайних ситуацій потребують такої допомоги.

Досвід функціонування органів внутрішніх справ (або «міліції», як їх ще донедавна називали люди), яскраво засвідчив, що:

- цей орган був надзвичайно закритим для громадськості;
- планування своєї діяльності здійснював, виходячи із власних уявлень про те, що потрібно громаді;
- поодинокі випадки співпраці між органами міліції та органами місцевого самоврядування зводились до виділення/не виділення фінансування на ті чи інші потреби місцевих підрозділів міліції;
- оцінка ефективності діяльності не залежала від думки громадян;
- масово порушував права людини під час виконання своїх повноважень.

На нашу думку, у вже згаданому Законі України «Про Національну поліцію» міститься ряд революційних положень, які закладають основи для зміни філософії діяльності поліції та співпраці її із територіальною громадою. Зокрема, стаття 11 Закону чітко вказує, що «діяльність поліції здійснюється **в тісній співпраці та взаємодії** з населенням, територіальними громадами та громадськими об'єднаннями **на засадах партнерства і спрямована на задоволення їхніх потреб**». Крім того, це загальне положення конкретизується, що «з метою визначення при-

чин та або умов учинення правопорушень **планування службової діяльності органів і підрозділів поліції здійснюється з урахуванням специфіки регіону та проблем територіальних громад**».

Нагадаємо, що згідно Закону України «Про місцеве самоврядування», територіальна громада — це жителі, об'єднані постійним проживанням у межах села, селища, міста, що є самостійними адміністративно-територіальними одиницями, або добровільне об'єднання жителів кількох сіл, що мають єдиний адміністративний центр.

Але легко процитувати норми Законів. Набагато важче зрозуміти та застосувати на практиці те, що було відсутнім декілька десятків років. Проект «Формування та реалізація Програми громадських пріоритетів охорони правопорядку у м. Самборі Львівської області», який здійснювався Громадською організацією «Центр правових та політичних досліджень «СІМ», якраз і став чи не першою спробою в Україні напрацювати ефективний алгоритм співпраці місцевої поліції та територіальної громади у плануванні діяльності поліції.

Розділ 1.

Проект «Формування та реалізація Програми громадських пріоритетів охорони правопорядку у м. Самборі Львівської області»

Проект здійснювався громадською організацією «Центр правових та політичних досліджень «СІМ», за підтримки Програмної ініціативи «Права людини та правосуддя» Міжнародного фонду «Відродження», у період з вересня 2015 року по лютий 2016 року. Проект був спрямований на формування пріоритетних напрямків діяльності працівників Національної поліції міста Самбора та Самбірського району за активної участі представників громадськості.

В рамках виконання проекту було заплановано та реалізовано цілу низку заходів:

- проведено близько десятка зустрічей із представниками Головного управління МВС у Львівській області, керівництвом Самбірської районної ради, керівництвом Самбірської міської ради, представниками громадських організацій та професійних спільнот Самбірського району, місцевими засобами масової інформації;
- сформовано Експертну раду із активних громадян м. Самбора та Самбірського району;
- розроблено та розповсюджено мобілізаційно-просвітницькі матеріали (плакати, листівки), що мали на меті активізувати громаду до участі в проекті;
- розроблено та роздано опитувальні анкети (загальним накладом 10000 примірників), які мали забезпечити постійний зворотній зв'язок громадян із персоналом проекту;
- розроблено і розміщено 8 скриньок для анонімного збору анкет у семи найбільших громадах Самбірщини;
- проведено 9 фокус-груп із представниками основних фахових груп для визначення проблем безпеки територіальних громад (взяли участь понад 80 осіб);
- напрацьовано проект Концепції комплексної безпеки Самбірського району, а також Концепцію комплексної безпеки міста Самбора, які ляжуть в основу планування заходів із забезпечення безпеки;

- розроблено інтернет-сторінку «Безпечна Львівщина», яка покликана систематизувати досвід напрацювання механізмів зворотного зв'язку із громадськістю щодо вирішення проблем громадської безпеки у громадах Львівської області.

Усю діяльність у межах проекту можна об'єднати в кілька основних етапів:

1. Пошук партнерів проекту

Оскільки ініціатором та виконавцем проекту була не місцева громадська організація, то команда проекту повинна була знайти і заручитися підтримкою інших місцевих виконавців. Після періоду проведення інформаційних заходів та особистих зустрічей було досягнуто розуміння важливості виконання проекту керівництвом місцевих рад, керівництвом поліції Львівської області та місцевого підрозділу, активною громадськістю. Зокрема, із найбільш активних представників громадськості (волонтери, громадські активісти) було створено Експертну раду, яка була залучена до усіх заходів проекту. Експертна рада затверджувала зразки усіх інформаційних, мобілізаційних, просвітницьких матеріалів, інструментарій вивчення громадської думки, а найголовніше — брала участь у розробці Концепції комплексної безпеки.

2. Інформування про проект

07 вересня 2015 року у Львівському прес-клубі реформ відбулась презентація проекту. Участь у заході взяли голова правління громадської організації «Агентство регіонального розвитку Самбірщини» Віталій Кімак, заступник начальника штабу ГУМВС України у Львівській області Сергій Гривняк, експерт Центру правових та політичних досліджень «СІМ» Руслан Тополевський, доцент Львівського державного університету внутрішніх справ та Олег Ільків, керівник проекту. Із записом презентації можна ознайомитися за посиланням: http://dailylviv.com/news/sytuatsiyi-i-pryhody/hromadyany-sambirshchyny-sami-vyznachatymut-bude-militsiya-lovyty-kradiyiv-roveriv-chy-okhoronyatyme-bankomaty-22767#.Ve3Q8RAKo8A.facebook

Низка місцевих видань розмістила інформацію з презентації проекту.

3. Тестування різноманітних каналів збору інформації

У процесі виконання проекту відбувалося тестування різних каналів отримання інформації щодо місцевих пріоритетів охорони громадського порядку. Вибір каналів отримання інформації відповідав уявленню команди про найбільш ефективні методи, а також розуміння того, що громада може бути і не готова до активної участі у проекті, а тому виникне потреба у багатоканальності збору необхідної інформації.

Відповідно, було вирішено збирати інформацію через:

- Заповнення анкет, які збиралися у 8 спеціальних скриньок (4 — у м. Самбір, по одній у м. Рудки, м. Новий Калинів, с. Ралівка і с. Бісковичі), а також розповсюджувалися через мережу освітніх закладів та закладів культури;
- проведення фокус-груп із основними референтними групами (депутати місцевих рад, сільські голови, вчителі, журналісти, священики, дільничні інспектори міліції, студенти, підприємці, громадські активісти);
- Пропозиції громадян, які поступають напряму до правоохоронного органу;
- Опитування та пропозиції на сайті «Безпечна Львівщина» : www.bezpeka.lviv.ua.

Наш досвід показав, що найбільш ефективним засобом збору інформації є фокус-групи. Саме вони дають найбільш систематизовану та різнопланову інформацію про проблеми територіальної громади. Інші канали служили більше для верифікації отриманих даних.

Окрім того, для збору первинної інформації ми використали роздавальне анкетування. Анкета — це розмножений документ, що містить певні питання, які адресовані до мешканців громади. Логіка побудови запитань в анкеті відповідає цілям дослідженні і служить отриманню тільки такої інформації, яка перевіряє гіпотези. Питання в анкеті формулюються максимально чітко та конкретно, потрібно уникати неясностей і двозначності. Всі питання діляться на два типи - відкриті і закриті. У відкритих питаннях після тексту питання ми залишаємо місце і просимо респондента самостійно сформулювати свою думку. У закритих питаннях після тексту пропонується кілька варіантів відповіді.

Під час розробки анкети можуть використовуватися наступні рекомендації:

— формулювання питань повинне бути конкретним та зрозумілим;
— анкета має бути лаконічною і містити оптимальну кількість питань;
— анкета не повинна містити зайвих питань;
— у тексті анкети повинна використовуватися загальновизнана термінологія;
— всі питання мають бути згруповані в певні блоки відповідно до логіки дослідження;
— анкета не повинна бути монотонною та викликати втому;
— в анкеті необхідно використовувати контрольні питання для

перевірки послідовності опитуваних у відповідях;

— важкі та особисті питання зазначаються в кінці анкети.

Заповнені анкети збиралися в спеціальні скриньки, що створювало у респондентів гарантію анонімності.

Окремо було проведено роздачу анкет через підприємство, яке переробляє сільськогосподарську продукцію, і на якому працюють мешканці низки населених пунктів Самбірського району. Така можливість для анкетування виникла в процесі виконання проекту після спілкування з керівництвом цього підприємства. Хоча керівництво підприємства дало згоду на передачу таких анкет, а самі анкети мали анонімний характер, частина працівників відмовилася заповнювати їх, посилаючись на те, що вони побоюються проблем із поліцією.

Таким чином, враховуючи існуючі недоліки роздавального анкетування, а саме: малий відсоток повернення заповнених анкет і необхідність використання дуже простих за структурою анкет з невеликою кількість питань, нам вдалося нівелювати отримані результати за рахунок того, що респонденти усвідомлюючи анонімність більш конкретно висловлювали свої думки щодо існуючих проблем і порушень в їх населених пунктах.

Заповнені анкети значною мірою перегукувалися з результатами фокус-груп і водночас дозволили розширити перелік населених пунктів, охоплених анкетуванням. Рекомендуємо в подальшому використовувати подібні можливості задля охоплення якнайбільшої аудиторії. При цьому доцільно роз'яснювати (в тексті анкети і особисто тим, хто проводить анкетування) як про анонімність такого анкетування, так і про те, що немає підстав для хвилювання щодо ідентифікації респондента.

4. Розробка проекту Концепції комплексної безпеки Самбірського району і Концепції комплексної безпеки міста Самбора

Складовими частинами Концепції комплексної безпеки територіальної громади є:

- Огляд стану безпеки
- Життєво важливі інтереси та цінності
- Основні види загроз для безпеки та оцінка їх рівня
- Пріоритетні цілі забезпечення комплексної безпеки
- Основні завдання забезпечення комплексної безпеки
- План заходів із реалізації Концепції

Із текстом Концепції можна ознайомитись у додатках.

Розділ 2.

Алгоритм визначення проблем громадської безпеки вибраної територіальної громади

На думку експертів проекту, перед будь-якою командою, яка буде реалізовувати подібний проект, стоятимуть 3 основні виклики:

- активізація громади до участі в розробці Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку;
- виокремлення проблем, які є у компетенції поліції;
- прийняття поліцією, запропонований громадою, план діяльності.

Крок 1. Створення Експертної ради.

Зрозуміло, що для напрацювання Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку повинна визріти необхідність у самій територіальній громаді. Як ми вже аналізували у Вступі, загалом українське законодавство презюмує застосування тісної співпраці та взаємодії поліції з населенням територіальних громад та громадськими об'єднаннями на засадах партнерства. Але замало мати таку норму у законодавстві. Не достатньо заставити поліцію користуватись цією нормою (і про позитивну масштабну практику в Україні поки що не йдеться). Найбільш важливим і ключовим у цьому питанні є ставлення САМОЇ ГРОМАДИ до цього питання. Тому найважливішим і першим кроком повинно стати оформлення Ініціативи із розробки Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку.

Це можливо 2 шляхами:

1) ініціатива виходить від влади територіальної громади;

2) ініціатива виходить від активістів громадянського суспільства.

Кожен з цих шляхів має свої переваги та свої недоліки.

Якщо формування ініціативи почнеться першим шляхом (від влади), то позитивним моментом стане те, що влада в особі представницького органу апріорі буде готова легалізувати майбутню Програму громадських пріоритетів. Недоліком цього шляху є загалом низький рівень довіри до влади, в тому числі місцевої, в Україні в цілому. Тому найбільш ефективнішим цей шлях буде у громадах, у яких влада має достатній авторитет і повагу серед громадян.

Якщо формування ініціативи відбудеться по-іншому (ініціатива знизу), то позитивом буде достатньо висока майбутня заангажованість населення до процесу, оскільки загалом рівень довіри громадських активістів в Україні є достатньо високим. Недоліком може бути спро-

тив влади легалізувати напрацьовану Програму громадських пріоритетів. Але це не означає, що такий шлях має мало шансів бути реалізованим. В цьому випадку громадським активістам доведеться залучати додаткові ресурси (а найбільше — час) на проведення адвокаційної кампанії і заставити таким чином владу приймати Програму громадських пріоритетів. Необхідні механізми передбачені, зокрема, Законом України «Про місцеве самоврядування» і «Про органи самоорганізації населення».

Спільним підходом повинно стати формування Експертної ради. В обов'язки Експертної ради повинна входити координація усіх зусиль, починаючи від розробки інформаційних матеріалів, закінчуючи написанням та обговоренням самої Концепції комплексної безпеки або проекту Програми громадських пріоритетів охорони безпеки і порядку. До складу Ради повинні входити представники місцевих громадських організацій, які мають справу із охороною правопорядку, захистом прав людини, організацією громадського контролю за діяльністю органів влади тощо. Бажано до участі у Експертній раді залучати представника місцевого самоврядування, який, з одного боку, забезпечить взаємодію Ради із органами влади, з іншого, надасть важливу інформацію щодо етапів проходження узгодження подібних документів місцевою владою. Зрозуміло, такий підхід сприятиме як найшвидшій реалізації активної фази напрацювання громадських пріоритетів.

Досвід реалізації Проекту у Самбірському районі показав, що робота подібної координаційної структури є ключовою для формування Програми пріоритетів. Найбільшу зацікавленість до цього питання виявляли кандидати на посаду сільських/селищних голів, які посіли друге місце на виборах. Разом із тим варто враховувати зацікавленість чинного голови і чинних депутатів Рад, які хочуть мати можливість показати, що вони щось роблять. В цьому випадку при ініціюванні формування ініціативної групи на місцях пріоритетним варто розглядати залучення як чинних представників органів місцевого самоврядування, так і їхніх найближчих суперників на виборах.

Зрозуміло, що до своєї роботи Експертна рада може залучати зовнішніх експертів із вузькою спеціалізацією. Засідання Ради повинні відбуватися із певною періодичністю, бути відкритими і широко висвітлюватися місцевими засобами масової інформації. Це буде додатковим заходом інформаційної кампанії. Обов'язковим є ведення протоколу засідань.

Крок 2. Інформаційна та мобілізаційна кампанія

Наступний крок є важливим тому, що від його успішності залежить подолання одного із викликів всього процесу. З іншого боку, широке залучення громади до участі у заходах з напрацювання Програми громадських пріоритетів збільшить легітимність самої Програми для підрозділів поліції в сенсі вимог статті 11 Закону України «Про Національну поліцію».

Виконуючи проект у Самбірському районі ми вважали ефективним проведення презентації проекту для широкого кола населення (уся Львівська область), так як цей проект став пілотним для України. Загалом доцільність проведення цього заходу залежить від величини територіальної громади та наявності ефективних засобів масової інформації. Наприклад, маючи потужне ФМ-радіо, яке користується шаленою популярністю, краще запустити періодичне інформаційне повідомлення, яке почує більшість слухачів, ніж проводити коштовну презентацію.

Після цього Експертна рада повинна затвердити інформаційно-мобілізаційну кампанію. Її елементами будуть: гасла кампанії, інформаційні матеріали (плакати, листівки), пізнаваність дизайну усіх матеріалів кампанії, методи розповсюдження та збирання інформації тощо.

Наприклад, гаслами інформаційної кампанії у Самбірському районі були:

- Безпека Самбірщини залежить від кожного
- Сформуй пріоритети охорони правопорядку!
- ДОЛУЧАЙСЯ! ПРОПОНУЙ! ЗМІНЮЙ!

Як бачимо, ці гасла виконували здебільшого мобілізаційну функцію, апелюючи до можливості активно долучитись до змін у Державі.

Також важливо провести так званий «брендинг» матеріалів. Адже така ініціатива буде першою у житті громади. І нам, як виконавцям, дуже важливо, щоб громадяни чітко орієнтувалися у тому, де є наші матеріали. Такою «брендовою» особливістю проекту у Самбірському районі були, крім гасел, стилізоване зображення патрульного автомобіля нової поліції із так званих груп швидкого реагування. Їхнє зображення було присутнє на плакатах, скриньках, які були спеціально розроблені та встановлені у визначених для цього місцях, на самих анкетах тощо. У даному випадку ми не обмежуємо вашої фантазії. Головне — щоб громадяни привчились швидко розрізняти ваші матеріали, що збільшить імовірність їхньої відповіді на них.

Зразок плакату, розробленого командою Проекту, міститься у додатках.

Крок 3. Збір інформації

У Розділі 1 ми вже наводили приклади каналів збору інформації. Але хочемо більш детально зупинитись на проведенні фокус-груп, так як це був найефективніший метод, виходячи із нашого особистого досвіду.

Метод «фокус-груп» з успіхом використовується для дослідження причин соціальної напруженості в суспільстві, а також для здійснення соціального прогнозування (діагностика соціальних проблем і моделювання розвитку соціальних процесів, наприклад, дослідження наслідків громадських реорганізацій, проблем екологічної безпеки тощо). Фокус-група, як правило, складається з 8-12 респондентів. Така кількість респондентів необхідна для того, щоб всі учасники були максимально залучені до обговорення. Респонденти висловлюють свої думки у довільній формі, при цьому чітко простежується їх справжнє ставлення до проблем, які обговорюються, в тому числі і через невербальні реакції. Стандартна тривалість становить до 2 годин. Для фіксації результатів використовується відео- або аудіо-запис.

Фокус-групове дослідження (надалі ФГД) має наступні етапи:

1. рекрутинг;
2. підготовка гайду (опитувальника);
3. безпосереднє проведення ФГД;
4. розшифрування запису, аналіз і групування отриманих результатів;
5. підготовка звіту.

1. Рекрутинг (набір учасників ФГД) проводився методом «снігової кулі», при якому учасників груп просять назвати інших учасників, що володіють потрібними характеристиками. Цей метод незамінний при складанні списків вузьких професійних чи інших груп, які неможливо «виловити», опитуючи всіх поспіль представників населення.

У нашому випадку, крім зазначеного вище, використовувалося формування спеціальної (як правило професійної) вибірки, яке було здійснено через організації відповідного профілю. Як приклад, можна назвати такі професійні групи: вчителі, підприємці, депутати, представники громад, дільничні поліцейські тощо. При доборі досліджуваних дотримувалася внутрішньо-групова гомогенність, так як вона дозволяє учасникам відчути себе більш розкуто і вільно.

2. Гайд (опитувальник або план групового обговорення) виконує дуже важливу функцію нагадування, оскільки в напруженій

атмосфері дискусії, модератор легко може проґавити важливе питання. З цього випливає рекомендація початківцям-модераторам: робити гайд достатньо деталізованим (можна навіть сказати — занадто деталізованим), ретельно його продумуючи.

Велике число питань, які записані в гайді, **не означає, що всі вони обов'язково повинні бути задані**. Постановка великого числа питань роздрібнює дискусію і редукує її до взаємодії модератор-респондент. Добре розроблений гайд в поєднанні з професійними навичками модератора сприяє тому, що багато незапланованих тем виникають спонтанно, виходячи із загальних контекстуальних рамок дискусії та правильного модерування. Гайд, навіть якщо він складений досить докладно, виконує функції пам'ятки, а не анкети.

Зразок гайду міститься у додатках.

3. Проведення фокус-групи вимагає участі кваліфікованого фахівця модератора (психолога або досвідченого соціолога), який здатний зрозуміти справжнє ставлення респондентів до обговорюваного матеріалу.

Основною метою модератора при проведенні обговорення є отримання інформації для досягнення цілей дослідження. Процес отримання (або на професійному сленгу, «вилучення») необхідної інформації утворює самостійну і специфічну проблему, що включає в себе безліч аспектів.

Початковий етап починається з моменту, коли учасники увійшли в кімнату, де проводиться ФГД, і зайняли свої місця. Цей етап включає в себе вступне слово модератора і так званий «розігрів» групи. Модератор виголошує коротке вступне слово, яке, з одного боку, вводить учасників в курс справи, а з іншого — повідомляє їм певну важливу інформацію.

Основні завдання модератора — це модерування обговорення, тобто управління груповою поведінкою, і фокусування обговорення на основних проблемах дослідження. За своєю рольовою поведінкою респондентів можна поділити на дві групи:

а) респонденти, які конструктивно впливають на хід дискусії (лідери думок, «союзники» модератора, стримані учасники, сором'язливі учасники)

б) респонденти, які впливають на хід дискусії деструктивно («конкуренти» модератора, «домінатори», «місіонери», «антагоністи», «уточнителі», веселуни, базіки, пасивні).

Модератор повинен володіти технікою корекції ФГД і регулювати взаємодію в групі, а саме:

- стримувати зайво балакучих респондентів;
- активізувати стриманих респондентів;
- нейтралізувати «ефект лідера»;
- цитувати раніше сказане;
- «підбурювати» учасників;
- деталізувати почуте у випадку нерозуміння слів респондента;
- для вияснення нових аспектів/проблем або уточнення використовувати питання «Чому?», «Чому ще?»;
- гнучко проводити ФГД;
- зіставляти ситуацію, яка обговорюється, з іншим досвідом;
- проводити паралелі з досвідом респондента і розглянутою ситуацією.

4. Після розшифрування запису проводиться аналіз та групування отриманих результатів.

Ролі модератора та аналітика у фокус-груповому дослідженні можуть бути суміщені або розділені. Оскільки аналітик високої кваліфікації — явище рідкісне, то буває, що ролі аналітика й автора звіту певною мірою також розділяються. В останньому випадку аналітик дає своєму помічникові вказівки щодо проведення аналізу та написанню звіту, контролює виконання і залежно від кваліфікації помічника, затверджує написаний ним звіт, допрацьовує його або переписує наново.

Якщо ролі модератора, аналітика й автора звіту суміщені, первинними даними для аналізу та звіту є:

- безпосередні враження від проведення фокус-груп;
- рукописні записи, а іноді й малюнки, зроблені респондентами;
- аудіо-та відеозаписи;
- письмові стенограми обговорень;
- обмін думками респондентів після завершення ФГД.

Якщо ролі модератора та аналітика розділені, з названого переліку, як правило, виключаються прямі спостереження за групою (хоча аналітик може бути присутнім у ролі спостерігача). Водночас у список первинних аналізованих матеріалів включається так званий звіт модератора — складений в довільній формі опис його вражень і гіпотез. Звіт модератора, який є складовою частиною масиву аналізованих даних, не варто плутати з підсумковим звітом.

Головним елементом аналізованих даних є, звичайно, письмові стенограми обговорень, на основі яких здійснюється групування та

аналітичне агрегування даних. Проте, не повинна недооцінюватися значимість інших видів первинних даних.

Групування даних — це технічний прийом, який дозволяє створити систему обґрунтувань, на яких робляться висновки. Групування даних здійснюється відповідно до вже виявлених категорій, але водночас процес угруповання допомагає виявляти нові проблеми з обговорюваної теми, і здійснювати після цього нове перегрупування даних. Якщо терміни виконання роботи надзвичайно малі, заповнення таблиць ведеться безпосередньо при прослуховуванні аудіо-записів, без створення текстових розшифровок.

Робота зі складання групувальних таблиць оцінюється всіма дослідниками як дуже напружена і трудомістка, проте від ретельності її виконання залежить якість і трудомісткість написання звіту.

5. У практиці досліджень існує три основні види звіту: усний, письмовий короткий і письмовий деталізований.

Усний звіт. Цей вид звіту є ефективним засобом комунікації на завершальному етапі дослідження, дозволяючи в прямому діалозі задати досліднику всі необхідні питання, усунути неясності тощо. Найбільшого успіху усний звіт досягає, якщо на нього відводиться від однієї третини до половини всього часу презентації. У час, що залишився, відбувається його обговорення. 15-хвилинний звіт включає 5-хвилинний виступ і 10-хвилинні відповіді на поставлені питання та визначення подальших дій. Усний звіт повинен містити щонайбільше сім питань чи рубрик і бути коротким. Можливість мозку більшості людей запам'ятовувати більше п'яти або семи питань обмежена. Лаконізм звіту повинен виконувати дві функції: визначати найбільш важливі висновки та зробити їх легкими для запам'ятовування.

Письмовий короткий звіт. Цей вид звіту за обсягом не перевищує 20 сторінок. Переваги короткого звіту полягають у тому, що він є менш дорогим для написання, ніж деталізований. Він може бути написаний набагато швидше, ніж повний звіт. Короткий звіт є також більш відповідним для читання особами, які пов'язані з проектом, у зв'язку з його невеликим обсягом і концентрацією уваги на висновках та рекомендаціях.

Письмовий деталізований звіт. У типовому випадку цей вид звіту відрізняється від короткого включенням до нього прямих цитат зі стенограм обговорення. Це дозволяє бачити, на чому ґрунтуються зроблені дослідником висновки.

Варто зазначити, що результат дослідження ніколи не стане єдино можливою інтерпретацією даних, що претендує на абсолютну достовір-

ність, але він може бути гнучким і продуманим, що допускає подальший розвиток і верифікацію.

Крок 4. Класифікація проблем

Проблеми охорони безпеки зазвичай є одними з тих, які значною мірою цікавлять громадян. Разом із тим, часто значна частина проблем, відповідальність за вирішення яких покладається на поліцію, перебуває за межами її відповідальності і компетенції, а нерідко люди покладають відповідальність на поліцію і за події, не пов'язані з її діяльністю. Так, наприклад, питання розритої каналізації без подальшої ліквідації ям та наслідків будівельно-монтажних робіт, не є поліцейською проблемою, однак може призвести до заподіяння шкоди здоров'ю мешканців. Більше того, частина проблем може вирішуватися лише за співпраці поліції, місцевих органів влади і активних громадян. Так, наприклад, викрадення каналізаційних люків потребує не лише пошук самих люків, чи крадіїв, але й певних дій щодо прикриття каналізаційних отворів.

Спробуємо класифікувати ці проблеми:

— проблеми, які стосуються охорони правопорядку та розкриття злочинів;
— проблеми, які стосуються профілактики правопорушень;
— проблеми, які стосуються взаємодії громадян і поліції.

Як же з'ясувати, які саме проблеми з охорони безпеки є суто поліцейськими, а які потребують комплексного підходу?

Оцінюючи таку ситуацію, варто мати на увазі насамперед необхідність налагодження комунікації між поліцією, органами місцевого самоврядування і активними мешканцями. Адже, як правило, ті проблеми, які здаються суто поліцейськими, зазвичай не є такими.

Наприклад, питання розміщення світлофора і пішохідного переходу в тих місцях, де можливе заподіяння шкоди пішоходам. З одного боку, поліція повинна звернутися до відповідного підприємства, яке займається встановленням світлофорів та нанесенням дорожньої розмітки, щодо такого замовлення, з іншого, необхідно знайти кошти на їхню оплату. Однак, найчастіше, для того, щоб встановити світлофор, «лежачого поліцейського» чи нанести розмітку, ініціативу повинні здійснити: саме місцеві мешканці, сільський/селищний голова, місцеві депутати, громадські активісти. Таким чином, важливим є, відповідно, розподілити таку проблему за компетентними виконавцями і забезпечити координацію та контроль за її вирішенням.

Виділення проблем, які лежать винятково у компетенції поліції та з'ясування можливої ролі громади у вирішенні проблем охорони правопорядку, можна провести, надавши відповіді на такі питання:

1. чи відповідна проблема охорони правопорядку може бути вирішена лише силами поліції?
2. чому вона досі не вирішена?
3. чи вирішення цієї проблеми покращиться із залученням зовнішніх ресурсів і зусиль, окрім діяльності поліції?
4. яким чином місцеві органи влади і місцеві мешканці можуть сприяти у вирішенні цієї проблеми?
5. яка форма взаємодії поліції, місцевої влади і місцевих мешканців буде найбільш вдалою для профілактики цієї безпекової проблеми.

Деталізуємо вказані вище категорії проблем:

1. Проблеми, які стосуються охорони правопорядку та розкриття злочинів

Ці проблеми мають переважно суто поліцейський характер і їхнє вирішення залежить саме від якості поліцейського персоналу та його технічного і матеріального забезпечення.

Серед власне проблем охорони правопорядку поліцейського характеру можна назвати формування системи швидкого та ефективного реагування на звернення громадян: наприклад, через скорочення тривалого часу реагування на повідомлення про правопорушення, забезпечення поліції транспортом. Сюди ж можна віднести забезпечення належного інформування громадян щодо стану розгляду їхніх звернень та скарг, посилення патрулювання найбільш криміногенних місць тощо. Окремо стоїть питання брутальності/ ввічливості поліції.

Розкриття злочинів передбачає від поліції реагування на певні злочини, які вже сталися. Зрозуміло, що поліція, в силу обмеженості ресурсів, не може однаково ефективно розслідувати всі види злочинів. Саме тому від громади залежить те, які види злочинів є пріоритетними. Як правило поліція зосереджує увагу на найбільш важких і резонансних злочинах. Однак, якщо мешканці певного населеного пункту чи певної вулиці вважають, що поліції в місці їхнього проживання чи перебування, слід звернути особливу увагу, наприклад, на крадіжки з квартир на певній вулиці, напади в парку в певний час, вуличне хуліганство чи викрадення велосипедів або автомобілів, які є найбільш характерними для певного району, саме вони повинні визначити такі пріоритетні види діяльності.

2. Проблеми, які стосуються профілактики правопорушень

Одним із ключових в межах вирішення цієї проблематики є інфраструктурний підхід — створення перешкод для скоєння правопорушень, а саме: освітлення вулиць, розчищення парку, встановлення відеокамер в публічних місцях і, зокрема, там, де правопорушення відбуваються найчастіше, прокладання пішохідних доріжок, встановлення світлофорів, дорожніх знаків та «лежачих поліцейських», нанесення дорожньої розмітки, зокрема пішохідних переходів.

Значна частина проблем охорони правопорядку не обмежується власне поліцейськими зусиллями і потребує комплексного підходу. Йдеться, зокрема, про те, що профілактика скоєння правопорушень передбачає як діяльність власне поліції, так і залучення потенційних потерпілих (наприклад, позначення цінних речей невидимим маркером чи за допомогою ДНК або навчання способів запобігання девіантної поведінки).

3. Проблеми, які стосуються взаємодії громадян і поліції

Комунікаційні проблеми — налагодження стійких каналів зв'язку між поліцією і місцевими мешканцями значною мірою залежать від того досвіду, який місцеві мешканці мали внаслідок взаємодії з поліцією. Концепція «community policing» передбачає включення населення до вирішення проблем з безпекою.

Сюди можна віднести як регулярне спілкування поліцейських (дільничних) з школярами в рамках позакласних заходів — наприклад, пояснити, для чого встановлено світлофор та пішохідний перехід — так і формування з місцевих мешканців груп взаємодопомоги.

Водночас забезпечення правопорядку під час проведення дискотеки в селі чи порушення порядку торгівлі алкоголем, коли сільська рада прийняла рішення обмежити торгівлю алкоголем після 22 години, значною мірою залежить від активної участі місцевих мешканців — як у виявленні таких фактів, так і щодо повідомлення про них поліції, а в окремих випадках, і формування підрозділів охорони правопорядку на громадській основі.

Крок 5. Написання проекту Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку

На підставі отриманої під час попередніх кроків інформації, аналізу результатів фокус-груп, Експертна рада приступає до написання проекту Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку. На нашу думку, основними розділами такої Програми повинні бути:

- аналіз інформації, отриманої під час досліджень думки громадян;
- опис основних проблем безпеки та викликів, які стоять перед територіальною громадою;
- перелік основних заходів, які б повинні покращити ситуацію;
- перелік завдань для поліції;
- заходи (порядок) із моніторингу виконання Програми.

Досвід виконання проекту у Самбірському районі показав, що питання забезпечення безпеки лежить не тільки у площині виконання поліцією своїх обов'язків. Можна цілодобово патрулювати (охороняти) вулиці міста або села, але не відгороджені тротуари та неосвітлений пішохідний перехід залишає високу імовірність вчинення ДТП (в тому числі із смертельним фіналом), особливо коли через населений пункт проходить швидкісна траса. Набагато ефективніше облаштувати вуличне освітлення, ніж до безкінечності збільшувати кількість груп швидкого реагування, щоб встигати на усі виклики про крадіжки. А тому у Програмі громадських пріоритетів належне місце повинні отримати не тільки завдання для поліції, але й необхідні першочергові інфраструктурні та просвітні заходи без яких неможливо буде гарантувати безпеку громадян.

Після напрацювання Програми громадських пріоритетів є сенс провести громадське обговорення Програми, резолюцією якого було б доручення місцевій раді прийняти цю Програму. Відповідно до ст.13 Закону України «Про місцеве самоврядування» пропозиції, які вносяться за результатами громадських слухань, підлягають обов'язковому розгляду органами місцевого самоврядування.

Крок 6. Прийняття Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку місцевою владою і поліцією

Як ми вже відзначали у попередніх частинах, для реалізації Програма громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку повинна бути прийнята місцевою радою та погоджена керівництвом поліції.

Щодо місцевого самоврядування можна розглядати дві потенційні ситуації:

— місцева рада йде на співпрацю і приймає цю Програму (адже сама була залучена до її розробки на всіх етапах);
— місцева рада відмовляється приймати Програму.

Перший шлях безконфліктний, але менш реальний. Новизна підходу «community policing» в Україні та повна відсутність напрацьованої прак-

тики і регламентації цих питань на рівні нормативно-правових актів і є основною проблемою затвердження напрацьованої Програми. З практики випливає, що саме із-за відсутності цих умов буде важко погодити Програму із керівництвом поліції.

Розглянемо другий сценарій — місцева рада відмовляється співпрацювати із громадою. По-перше, наголошуємо на потребі прийняття Програми через резолюцію громадських слухань. Автори посібника усвідомлюють, що у більшості територіальних громад не прийнято Статутів або Положень про громадські слухання. Але, на нашу думку, це не має ставати на заваді реалізації конституційного права участі громадян в управлінні Державою, а тому йтиметься про пряму імплементацію норми, передбаченої ст. 13 Закону України «Про місцеве самоврядування». Тим більше, що із самої норми випливає, що Статут територіальної громади регламентує виключно порядок організації таких слухань. Відповідно за відсутності Статуту у тій чи інші громаді скористайтеся порядком, який використовується в іншій громаді, подібній до Вашої за розмірами, і у якій прийнято Статут територіальної громади.

Стаття 13. *Громадські слухання*

1. Територіальна громада має право проводити громадські слухання - зустрічатися з депутатами відповідної ради та посадовими особами місцевого самоврядування, під час яких члени територіальної громади можуть заслуховувати їх, порушувати питання та вносити пропозиції щодо питань місцевого значення, що належать до відання місцевого самоврядування.

2. Громадські слухання проводяться не рідше одного разу на рік.

3. Пропозиції, які вносяться за результатами громадських слухань, підлягають обов'язковому розгляду органами місцевого самоврядування.

4. Порядок організації громадських слухань визначається статутом територіальної громади.

Перед тим бажано провести якщо не повноцінну, то застосувати певні елементи адвокаційної кампанії, тобто кампанії з лобіювання прийняття Програми громадських пріоритетів. Знову ж таки, основну роль тут повинна зіграти Експертна рада, яка об'єднує громадських активістів. Тому є сенс застосувати ті засоби впливу, які є досяжними для організацій, що входять до Експертної ради. Це можуть бути:

- листи із вимогою прийняти Програму громадських пріоритетів (або вирішити ту чи іншу комплексну проблему безпеки), направлені до голови місцевої ради і/ або до усіх депутатів.

Пам'ятаємо, що згідно ЗУ «Про звернення громадян», депутати повинні відповісти на КОЖНЕ таке звернення;

- точкові акції, проведені у місцях скупчення людей (так звані «базарні» або ярмаркові дні, державні свята або інші заходи, які привертають увагу багатьох громадян тощо);
- використання особистісних впливів громадських активістів, які є набагато сильніші у малих громадах (зустрічі із депутатами, участь у їхніх звітах, публічні дискусії під час знакових для громади дат, подій, заходів тощо)
- кульмінацією є проведення громадських слухань, резолюція яких є ОБОВ'ЯЗКОВОЮ для розгляду місцевою радою.

Мета адвокаційної кампанії — ще раз привернути увагу широкої громадськості до проблеми, залучити якнайширше коло громадян до лобіювання, створити таке інформаційне поле, яке стане єдиним виходом для покращення ситуації з прийняття Програми громадських пріоритетів. Відповідно, не приймаючи такої Програми, депутати наражають себе на пояснення, а чому все так погано у громаді?

Останнім кроком є узгодження Програми громадських пріоритетів із керівництвом поліції. Тут все залежатиме від рівня співпраці поліції із місцевою владою. Хоч ми у своєму аналізі і вказували на вимоги ст. 11 Закону України «Про Національну поліцію», але, станом на сьогодні, вона носить більше декларативний характер. Немає інших нормативно-правових актів, які б регламентували це питання. А поліцейський в першу чергу є державним чиновником, а тому потребує чіткої регламентації своїх дій. Вважаємо за потрібне прийняття на рівні Кабінету Міністрів України Методики розробки і прийняття Програм громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку, які б стали обов'язковими для застосування по всій країні, або, як мінімум на рівні об'єднаних громад.

Розділ 3.

Наші рекомендації, або коротко про головне

Отже, спрощено алгоритм розробки та виконання Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку можна уявити так:

Крок 1. Створення Експертної ради. В обов'язки Експертної ради повинна входити координація усіх зусиль, починаючи від розробки інформаційних матеріалів, закінчуючи написанням та обговоренням самої Концепції комплексної безпеки або проекту Програми громадських пріоритетів. До складу Ради необхідно включити представників місцевих громадських організацій, які мають справу з охороною правопорядку, захистом прав людини, організацією громадського контролю за діяльністю органів влади тощо. Бажано до участі у Експертній раді залучати представника місцевого самоврядування.

Крок 2. Інформаційна та мобілізаційна кампанія. Важливими елементами успішної кампанії є гасла та «брендинг» усіх матеріалів: єдиний впізнаваний дизайн, який сам по собі буде пояснювати громадянам про зміст того, що відбувається. Важливим етапом є залучення до процесу якнайбільшого числа членів територіальної громади.

Крок 3. Збір інформації. Може проходити багатьма каналами, основними із яких є: анкетування громадян, збір пропозицій у спеціальних місцях, залучення інтерактивних засобів (засоби масової інформації, мережа Інтернет тощо), проведення фокус-груп із основними цільовими групами тощо. Стратегію кампанії зі збору інформації повинна придумати Експертна рада, виходячи із реалій самої територіальної громади. Автори цього посібника вважають найбільш ефективними 2 канали: фокус-групи для збору масиву інформації й анкетування для верифікації отриманих результатів.

Крок 4. Класифікація проблем. Основним завданням цього етапу є провести класифікацію проблем:

— ті, які можливо вирішити зусиллями поліції,
— ті, які перебувають у винятковій компетенції місцевого самоврядування,
— ті, які потребують комплексних зусиль.

Адже безпекові проблеми лежать не тільки у площині виконання поліцією своїх обов'язків. Зверніть увагу, що бажано, щоб визначення проблем безпеки стосувалося конкретного населеного пункту, місцевості або вулиці.

Крок 5. Написання проекту Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку. На думку авторів посібника, основними розділами такого документу повинні бути:

- аналіз інформації, отриманої під час досліджень думки громадян;
- опис основних проблем безпеки та викликів, які стоять перед територіальною громадою;
- перелік основних заходів, які б повинні покращити ситуацію;
- перелік завдань для поліції;
- заходи (порядок) із моніторингу виконання Програми.

Крок 6. Прийняття Програми громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку місцевою владою і поліцією. Для того, щоб Програма громадських пріоритетів охорони безпеки та порядку була реалізована, вона повинна бути прийнята місцевою радою та погоджена керівництвом поліції. На жаль, зобов'язання поліції у цьому питанні мають виключно декларативний характер, так як відсутня чітка регламентація цих процесів. Тому, на нашу думку, відповідна Методика (зрозуміло, після напрацювання певної практики) має бути затверджена на рівні Кабінету Міністрів України.

Для прийняття Програми місцевою радою бажане проведення певної адвокаційної кампанії, яка повинна закінчитись громадськими слуханнями Програми. Резолюція громадських слухань є обов'язковою для розгляду місцевою Радою.

БЕЗПЕКА САМБІРЩИНИ ЗАЛЕЖИТЬ ВІД КОЖНОГО



ДОЛУЧАЙСЯ, ПРОПОНУЙ, ЗМІНЮЙ

+38 03236 20-703

www.bezpeka.lviv.ua

Сформуй пріоритети охорони правопорядку!

За фінансової підтримки міжнародного фонду "Відродження"

Міжнародний фонд Відродження

Партнери проекту:

ЦЕНТР ПРАВОВИХ ТА ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ СІМ

НОВИНИ САМБОРА

САМБІРЩИНА

Самбірський район

САМБІРСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА ТРОСВІТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

радіо "Поступ"

Формування Програми громадських пріоритетів охорони правопорядку на Самбірщині

Про що Ви думаєте, коли бачите міліціонера? Чи хочете Ви, щоби правоохоронець ефективно дбав про Вашу безпеку, про безпеку Вашої сім'ї, дітей, батьків, сусідів та інших членів громади?

Проблеми Вашої особистої безпеки та безпеки Вашої родини можуть стати пріоритетом для НОВОЇ ПОЛІЦІЇ. Але для цього потрібно отримати інформацію про існуючі загрози особистої безпеки громадян та про те, які проблеми у системі охорони правопорядку у Вашому населеному пункті потрібно негайно вирішити. Вирішити так, щоби Ви та члени Вашої родини вже завтра почували себе безпечно у рідному селі, селищі чи місті. Така можливість випала саме Самбірщині.

Ваша особиста думка визначить громадські пріоритети охорони правопорядку – програму роботи реформованої поліції – та стане чітким критерієм перевірки її ефективності.

Подайте свої пропозиції, вказавши конкретні проблеми (зокрема, місця та загрози безпеці в Вашому населеному пункті), які потребують першочергового вирішення:

- шляхом заповнення анкети (шукай у міській/селищній/сільській раді)
- на сайті - www.bezpeka.lviv.ua
- подати анкету до спеціальної скриньки:
  - ГО «Агенство регіонального розвитку Самбірщини», м. Самбір, вул. Сагайдачного, 3/5, тел. 032-36-20-703
  - Самбірська міська рада — Самбір, пл.Ринок 1
  - Самбірська районна рада — Самбір, вул. Мазепи 8
  - Новокалинівська міська рада — м. Новий Калинів, пл. Авіації 1А
  - Ралівська сільська рада — вул. І. Франка, 28
  - Бісковицька сільська рада — с. Бісковичі, вул. Ярослава Мудрого
  - Рудківська міська рада — м. Рудки, пл. Відродження, 1

За фінансової підтримки
міжнародного фонду «Відродження»

Населений пункт: _____

1. Чи існують будь-які загрози для особистої безпеки\ правопорушення в Вашому населеному пункті?

Так ☐ 2. Ні ☐

Якщо «Так», то які саме? */ЗАПИШІТЬ/*

_____

_____

_____

2. Чи стикалися Ви особисто\ чи чули зі слів друзів або знайомих з будь-якими загрозами для особистої безпеки\ правопорушеннями в Вашому населеному пункті протягом останнього року?

Так ☐ 2. Ні ☐

Якщо «Так», то якими саме? */ЗАПИШІТЬ/*

_____

_____

3. Чи зверталися Ви з цього приводу до правоохоронних органів?

Так ☐ 2. Ні ☐

Якщо «Так», то які саме заходи були застосовані для усунення загроз для особистої безпеки\ правопорушень? */ЗАПИШІТЬ/*

_____

4. Проблема була вирішена чи ні (все залишилося без змін)?

Так ☐ 2. Ні ☐

5. На Вашу думку що саме необхідно зробити правоохоронним органам або місцевій владі для запобігання\ усунення вже існуючих загроз для особистої безпеки\ правопорушень в Вашому населеному пункті? */ЗАПИШІТЬ/*

_____

_____

_____

Ми гарантуємо Вам повну анонімність та конфіденційність – всі Ваші відповіді будуть використовуватися тільки в узагальненому вигляді після статистичної обробки на ЕОМ

ГАЙД
ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ФОКУС-ГРУПОВОЇ ДИСКУСІЇ

«Діяльність поліції, орієнтована на громаду у Самбірському районі Львівської області»

Гайд для проведення фокус-груп
«Діяльність поліції, орієнтована на громаду у Самбірському районі Львівської області»

Тривалість: 85 хв.

ТЕМА	ПИТАННЯ ДЛЯ ДИСКУСІЇ
1. ВСТУП (5 хв.)	
Мета: Налагодити контакт із респондентами, обговорити тему і рамки дискусії й ознайомити їх із правилами подальшої роботи.	1. Предмет обговорення: Діяльність поліції орієнтується на власні уявлення про цілі діяльності. Однак вони не завжди збігаються з побажаннями місцевої громади. Проект спрямований на те, щоб пристосувати визначення цілей діяльності поліції з охорони правопорядку до інтересів конкретної громади. 2. Знайомство. Привітання модератора (вік, рід занять, місце роботи, родинний стан, хобі) Представлення учасників (роздати таблички з іменами). 3. Попередження респондентів про конфіденційність. 4. Правила проведення дискусії: • Відкрито висловлювати свою точку зору, відстоювати її. Не існує неправильних відповідей. Не існує неважливих думок. • Поважати думку інших учасників дискусії. Виражайте емоції, говоріть від всієї душі. Підходьте до теми творчо, з уявою. • Не перебивати. Будьте терпимі до поглядів, які відрізняються від ваших. • Виявляйте активність. Учасники повинні говорити все, що вони думають за власною ініціативою.

2. РОЗІГРІВ: СПРИЙНЯТТЯ ПРОБЛЕМ МІСТА/ РАЙОНУ (20 хв.)	
Мета: «Розігрів». Визначення існуючих проблем охорони правопорядку, профілактики правопорушень та інших проблем міста/ району, які мають відношення до безпеки мешканців.	1. Швидше всього ви ознайомлені з ситуацією у вашому місті/ районі/ населеному пункті. У зв'язку із цим до Вас перше питання. Коли я вимовляю слова ***«злочин», «правопорушення», «фактори, які впливають на безпеку життя»***, що відразу спадає на думку? Почуття, думки, асоціації, все що завгодно. А ще? *ЗОНДУЙТЕ ЗА НАСТУПНИМИ НАПРЯМКАМИ:* • стан доріг та їх облаштування • порушення правил дорожнього руху • порушення правил торгівлі алкогольними напоями • відсутність освітлення • наркоманія/ торгівля наркотиками/ наркопритони • робота по профілактиці правопорушень неповнолітніми • екологічні проблеми • злочини і правопорушення в цілому 2. На Вашу думку, які саме правопорушення/ фактори, які впливають на безпеку мешканців переважають у Вашому місті/ районі? Чому? Назвіть 2-3 найбільш характерних. 3. А які з них Ви вважаєте найбільш небезпечними для мешканців Вашого міста/ району? Чому? А ще чому?
3. ОЦІНКА КРИМІНОГЕННОЇ ОБСТАНОВКИ В МІСТІ/РАЙОНІ (5 хв.)	
Мета: З'ясувати, за якими критеріями респонденти оцінюють криміногенну ситуацію	1. Скажіть, будь ласка, у порівнянні з минулим роком рівень злочинності та кількість правопорушень у нашому місті/ районі збільшився, зменшився чи залишився без змін? Чому? На Вашу думку від чого це залежить? А ще від чого? (ЗОНДУВАТИ ПО КОЖНІЙ НАЗВАНІЙ ДУМЦІ) (Важливо зрозуміти, є чи розходження в відповідях респондентів чи вони є одностайними).

	2. Скажіть, будь ласка, наскільки безпечно/захищеними від злочинів/ правопорушень почуваєте себе особисто Ви? Якщо є які-небудь побоювання? ЗОНДУЙТЕ — що саме, де, коли, як часто? На вашу думку, мешканці вашого міста/ району відчувають себе захищеними від злочинів/ правопорушень/фактори, які впливають на безпеку життя чи ні? Чому саме?
4. ВІДНОШЕННЯ ДО ПОЛІЦІЇ (10 хв.)	
Мета: З'ясувати відношення до міліції та очікування від «ідеального поліцейського».	Давайте поговоримо про поліцейських: 1. Коли я зараз вимовляю **«ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ»**, що відразу спадає на думку? Почуття, думки, асоціації, всі що завгодно. А ще? А що з них є найголовнішим - давайте спробуємо закінчити речення: «Коли я бачу поліцейського» , я відчуваю .....» *(ВІЛЬНІ АСОЦІАЦІЇ):* 1. повага 2. довіра 3. настороженність 4. занепокоєння 5. подяка 6. недовіра 7. страх 8. презирство 9. що ще? 2. Які відмінності поліції від колишньої міліції ви помітили/ можете відзначити? Які ще? ..... 2. А якщо говорити про «ІДЕАЛЬНОГО ПОЛІЦЕЙСЬКОГО », що відразу спадає на думку? Почуття, думки, асоціації, всі що завгодно. А ще? Як би ви його описали людині, що ніколи про неї не чула? А що з них є найголовнішим - давайте спробуємо закінчити речення: «Коли я бачу ІДЕАЛЬНОГО поліцейського» , я відчуваю .....» (ВИКОРИСТОВУЙТЕ ТІ Ж САМІ ВІЛЬНІ АСОЦІАЦІЇ)

	3. Скажіть, на вашу думку, що це за людина, як ви можете цю людину описати? (стать, вік, зовнішній вигляд, статус, характер, як до нього ставляться люди) 4. Як ви почуваєте себе поруч із цією людиною? 5. Чи готові Ви особисто в разі потреби надавати певну посильну допомогу працівникам поліції? 6. На Вашу думку, чи готові до співпраці мешканці Вашого міста\ району до співпраці з працівниками поліції? Наскільки в цьому впевнені?
5. ОЦІНКА РОБОТИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ВАШОГО МІСТА/ РАЙОНУ (10 хв.)	
Мета: З'ясувати, якою бачать респонденти роботу правоохоронних органів у місті/ районі, встановити рівень довіри, готовність до співпраці	1. Ми говоримо про те, що певна кількість наших громадян вважає роботу правоохоронних органів малоефективною або зовсім не ефективною. На вашу думку, робота поліції вашого міста/ району є ефективною, малоефективною, зовсім не ефективною чи Ви вагаєтеся з відповіддю? Чому? Чому саме? 2. Скажіть, будь ласка, якщо говорити про правоохоронні органи вашого міста/ району, особисто ви їм довіряєте/ не довіряєте чи лише частково? Чому? Чому саме? На вашу думку, мешканці вашого міста/ району, довіряють поліції/ не довіряють чи лише частково? Чому? Чому саме? Яка причина цього? 3. На вашу думку, які проблеми і недоліки в роботі поліції існують на даний час у вашому місті/ районі/ населеному пункті? Які ще? ЗОНДУЙТЕ .....

	4. Якщо говорити про контакти населення вашого міста\ району з правоохоронними органами одним з критеріїв є знання мешканців місця розташування закладів МВС, а також обізнаність мешканців з контактними даними дільничних інспекторів і інших посадових осіб. На вашу думку мешканці вашого міста/ району володіють інформацією про місця розташування опорних пунктів, районних відділів/ знають телефони дільничних інпекторів/ начальника райвідділу та їх прізвища, імена по батькові чи ні? (Мова йде про контактні телефон особи, а не про загальні службові телефони закладу).
6. НАЯВНІСТЬ ОПОРНИХ ПУНКТІВ І РЕАГУВАННЯ НА ВИКЛИКИ (5 хв.)	
ЗОНДУЙТЕ	/ТІЛЬКИ ДЛЯ СІЛЬСЬКИХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ/ Нас також цікавить чи є у вашому населеному пункті опорний пункт поліції або приміщення для дільничного інспектора. Якщо є, наскільки воно обладнане всім необхідним. /ДЛЯ ВСІХ/ Керівництво поліції встановлює певний стандарт доїзду служби патрулювання до місця виклику і заявляє, що після реорганізації мобільні патрульні групи будуть мати можливість потрапляти на місце виклику у містах через 5 хвилин, а в інших населених пунктах — через 20 хвилин. На вашу думку, це буде відповідати дійсності чи це є нічим не обґрунтована декларація?
7. КОМУНІКАЦІЙНІ КАНАЛИ (5 хв.)	
ЗОНДУЙТЕ	Нам всім зрозуміло, що любі зміни іміджу є неможливими без зміни колишньої практики діяльності міліції та налагодженої взаємодії населення і поліції, ширше використання **безпосереднього контакту з людьми** для профілактики правопорушень і запобігання злочинів. Оцініть, будь ласка, доцільність застосування наступних комунікаційних каналів:

	• телефон довіри МВС • телефон довіри якої-небудь громадської організації • громадська приймальня органів МВС • громадська приймальня якої-небудь громадської організації • скриньки довіри в громадських місцях для анонімних письмових звернень • що ще?
8. ОЧІКУВАННЯ ГРОМАДИ (15 хв.)	
Мета: З'ясувати особливості очікувань мешканців міста/ району від реформування правоохоронних органів ЗОНДУЙТЕ	1. Давайте тепер спробуємо відволіктися від нашого досвіду та набутої раніше думки про міліцію. Уявимо собі, що відбулися певні зміни/ реформи/ реорганізація/ нові підходи тощо і слово «поліція» ви чуєте вперше, але впевнені в тому, що там працюють «ідеальні поліцейські», для яких інтереси громади стоять на першому місці. • Які **зміни/ реформи/ реорганізація/ нові підходи** тощо повинні відбутися для того, щоби для правоохоронних органів Вашого міста/ району інтереси громади стояли на першому місці? • **Що саме/ які результати** має намір отримати, на Вашу думку, громада Вашого міста/ району в результаті цього реформування? • А що **конкретно**, на Вашу думку, для цього потрібно зробити в першу чергу? Що ще? • Які з них Ви вважаєте **найбільш важливими** для мешканців Вашого міста/ району? Чому? А ще чому? 2. Якщо мати на увазі те, що діяльність поліції, в першу чергу, тепер орієнтована на потреби громади, то, на Вашу думку, чи повинна громада мати певний вплив на призначення дільничних інспекторів (погодження з громадою) і мати право на їх відкликання/ заміну у певних випадках?

	3. На Вашу думку, чи готова громада взяти на себе повне/ часткове фінансування діяльності свого дільничного інспектора, або хоча би належного облаштування опорного пункту поліції/ приміщення для дільничного інспектора у своєму населеному пункті?
9. МОЖЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ ГРОМАДИ І ПОЛІЦІЇ (10 хв.)	
ЗОНДУЙТЕ	Реальне життя показує, що успішне вирішення певних проблем потребує залучення місцевого населення до охорони правопорядку і, найголовніше, доведення до свідомості мешканців громади думки, що вони теж несуть відповідальність за безпеку їхнього населеного пункту. Одним з можливих варіантів співпраці громади і поліції є те, що законослухняні громадяни залучаються до охорони громадського порядку шляхом створення об'єднань сусідського спостереження, добровільних формувань з охорони громадського порядку. Форми взаємодії поліції та громадськості можна систематизувати таким чином: — <u>форми спільної діяльності</u> (спільне патрулювання поліції та дружинників; спільні рейди; перевірки організацій, які здійснюють торгівлю); — <u>форми узгодженої діяльності</u> (узгоджене розташування сил та засобів, наприклад, на підставі розробки єдиної дислокації патрульно-постової служби поліції з урахуванням сил поліції та ДНД) На Вашу думку, чи готові до співпраці мешканці вашого міста/ району/ населеного пункту до такої співпраці з поліцією? Наскільки в цьому впевнені? Якщо **«ТАК»**, тоді що конкретно, на вашу думку, для цього потрібно зробити насамперед? Що ще? Якщо **«НІ»**, тоді чому? Чому ще? Що <u>конкретно</u>, на вашу думку, потрібно зробити для того, щоби громада поміняла свою думку і була готова до співпраці з поліцією? Можливо, ви можете запропонувати будь-які інші форми співпраці. Які саме?

10. КОНТРОЛЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ ЗІ СТОРОНИ ГРОМАДИ (5 хв.)	
ЗОНДУЙТЕ	1. Виходячи з того, що діяльність поліції орієнтована на потреби громади, необхідно сформувати певний механізм підзвітності та контролю поліції громадою. На вашу думку, як це повинно виглядати, що це має бути? • Комісія , яка складається лише з мешканців громади • Спільна комісія , яка складається мешканців громади і представників поліції • Спільна комісія , яка складається мешканців громади, представників поліції і представників незалежних організацій • Спільна комісія , яка складається мешканців громади і представників незалежних організацій • Комісія , яка складається тільки з представників незалежних організацій • Інше. Що саме? 2. На вашу думку, чи є необхідність у створенні та функціюванні «гарячої лінії» для скарг на неправомірні дії поліцейського до НЕЗАЛЕЖНОГО органу, при цьому процедура подачі скарг буде простою і незалежною, а розгляд скарг — ретельним та прозорим?

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
САМБІРСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ

м. Самбір, вул.С.Бандери,4, 81400
тел. (03236) 6-03-02, факс (03236) 6-03-21, E-mail: sambir@lv.npu.gov.ua

18 лютого 2016 року №1591/56/01-2016 На 03/12-69/1 від 10.02.2016

Голові Самбірської районної ради
п. Кімаку В.В.

81400 м. Самбір вул. Мазепи, 8

Про розгляд Концепції

Шановний Віталіє Володимировичу!

Повідомляємо, що Концепція комплексної безпеки Самбірського району розглянута в Самбірському ВП ГУНП у Львівській області.

З метою її виконання пропонуємо наступні заходи:

- встановлення сучасних систем безпеки, застосування засобів зовнішнього контролю (спостереження) з метою створення безпечних умов проживання та особистої безпеки громадян в Самбірському районі, своєчасне та ефективне реагування на правопорушення, а також для задоволення потреб населення та покращення ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань, сприяння застосуванню сучасних методів для підвищення результативності та ефективності здійснення такої діяльності;
- для попередження, розкриття та розслідування злочинів, які поширені в громадських місцях, в т.ч. на вулицях, з метою удосконалення організації охорони громадського порядку, а також з метою виявлення чинників, які впливають на стан правопорядку та запобіганню правопорушенням вирішити питання спільно з представниками місцевих органів влади, житлово-експуатаційних організацій щодо освітлення громадських місць, у т.ч. вулиць;
- встановлення порядку заохочення громадян у разі їх участі в запобіганні злочинам та їх розкритті; виділення коштів для забезпечення діяльності громадських формувань з охорони громадського порядку та заохочення громадських помічників дільничних інспекторів поліції відповідно до Закону України "Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону";

САМБІРСЬКА РДА
2016 р.
19/96-03/12
02 2016 р.

- встановлення пішохідного загородження на ділянках вулиць з інтенсивним рухом транспорту;

- підвищення рівня знань ПДР неповнолітніми учнями навчальних закладів, пішоходами та велосипедистами;

- освітлення вулично-дорожньої мережі у населених пунктах;

- збільшення кількості дорожніх знаків на автошляхах району та вулицях міста, у зв"язку з невідповідністю їх паспортам доріг, які не відповідають вимогам сьогодення;

- у робочі дні забезпечити додаткові стоянкові місця автотранспорту на діючій площі І.Франка м.Самбора, та використовувати стоянки біля ринку за їх цільовим призначенням;

- зобов"язати підприємців, торгові об"єкти, яких розташовані на вул. Торгова, Валова, Хмельницького, І.Франка, Сагайдачного, Замкова м. Самбір здійснювати доставку/відвантаження товарів в непікові години (наприклад: з 17:00год. до 07:00год.);

- речовий ринок та великі супермаркети передислокувати на околицю міста, та забезпечити рух маршрутних транспортних потоків.

Начальник
підполковник поліції **В.С. Страшівський**

Барна
32842

У К Р А Ї Н А

САМБІРСЬКА РАЙОННА РАДА
ІІІ сесії VII скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від "17" березня 2016 р.. № 91

м. Самбір

Про затвердження концепції комплексної безпеки Самбірського району

Відповідно до статті 19 Конституції України, статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», врахувавши пропозиції остійної комісії з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, законності, місцевого самоврядування, адміністративно-територіального устрою, децентралізації та військових проблем, Самбірська районна рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити концепцію комплексної безпеки Самбірського району згідно з додатками № 1, 2.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, законності, місцевого самоврядування, адміністративно-територіального устрою, децентралізації та військових проблем (І.Пиртик).

Голова районної ради **Віталій Кімак**

Додаток № 1
до рішення III сесії
Самбірської районної ради
VII скликання
від «17» березня 2016 р. № 91

Концепція
комплексної безпеки Самбірського району

Безпека Самбірського району є необхідною умовою життєзабезпечення населених пунктів, дотримання законних прав та інтересів жителів, ефективного функціонування системи керування, економіки, міського господарства, транспорту й зв'язку, збереження на необхідному рівні параметрів середовища перебування, розвитку соціальної й духовної сфер.

Питання безпеки перебувають у центрі уваги органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, керівників підприємств, організацій й установ, підприємців і власників.

Надто важливо, щоб діяльність всіх цих суб'єктів забезпечення безпеки здійснювалася на основі єдиних поглядів, підходів і загальних принципів, із взаємним врахуванням інтересів, у тісній взаємодії. З метою досягнення даної мети розроблена ця Концепція.

Практика й накопичений за останні роки досвід реалізації завдань по забезпеченню безпеки Самбірського району неминуче приводять до висновку про необхідності впровадження комплексного підходу в цій роботі.

Загрози безпеки, що роблять деструктивний вплив на різні сфери життя й діяльності району, перебувають в тісному взаємозв'язку й у взаємодії один з одним.

Виходячи із цього, забезпечити ефективну протидію існуючим і потенційним загрозам можна тільки при обліку особливостей кожної з них.

Звідси випливає висновок, що стан безпеки району носить комплексний і системний характер.

Концепція комплексної безпеки Самбірського району (далі - Концепція) являє собою офіційно прийняту систему поглядів на цілі, завдання, основні принципи й напрямки діяльності в області забезпечення безпеки стійкого розвитку, життя й здоров'я населення Самбірщини.

Концепція є основою для:

- розробки й реалізації цільових програм по забезпеченню комплексної безпеки району й захисту від конкретних загроз;
- організації діяльності органів державної влади, правоохоронних органів, органів забезпечення безпеки по протидії існуючим загрозам, мінімізації й ліквідації наслідків їхніх проявів;
- прийняття політичних й управлінських рішень Самбірської районної ради з питань забезпечення комплексної безпеки.

Реалізація Концепції дозволить:

- підвищити рівень безпеки населення, об'єктів й інфраструктури району;
- створити умови, які забезпечують можливість гідного життя громадян, динамічного розвитку економічної, соціальної й духовної сфер життя суспільства;

- створити ефективну систему забезпечення комплексної безпеки, здатну уникати існуючі й прогнозовані загрози.

Правову й методологічну базу Концепції становлять Конституція України та закони України у сфері безпеки, протидії тероризму й екстремізму, незаконному обороту й споживанню наркотиків, забезпечення правопорядку, боротьби зі злочинністю.

У Концепції відображена оцінка стану безпеки району, життєво важливі інтереси району, його населення й окремих громадян, основні види загроз цим інтересам, сформульовані цілі, принципи й головні напрямки діяльності щодо забезпечення безпеки.

Основні поняття

У Концепції використаються наступні поняття:

Комплексна безпека Самбірського району - стан захищеності населення, матеріальних і духовних цінностей населених пунктів Самбірського району від можливого завдання збитків, що дозволяє зберігати здатність нормального життєзабезпечення, підтримувати гідний життєвий рівень, стабільність економічної, соціально-політичної ситуації, сприятливу екологічну, демографічну, техногенну, духовно-моральну, соціально-психологічну обстановку й інші умови для динамічного розвитку району й реалізації інтересів особистості й суспільства.

Небезпека - реально існуюча можливість заподіяння збитку матеріальним і духовним цінностям.

Загроза безпеки - небезпека на стадії переходу з можливості у дійсність (актуалізована небезпека, істотна, найбільш конкретна й безпосередня форма небезпеки).

Забезпечення безпеки - комплекс соціально-економічних, політико-правових, організаційно-технічних, спеціальних, морально-психологічних, інформаційно-аналітичних й інших мір, прийнятих суб'єктами забезпечення безпеки й дозволяють із допомогою всіх сукупних сил і засобів виявляти й попереджати загрози відносно особистості, суспільства міст і сіл в цілому, створювати систему захисти, що забезпечує умови для нормального функціонування населених пунктів району.

Види небезпек і загроз - за місцем перебування джерела: зовнішні і внутрішні; за ступенем сформованості: потенційні й реальні; за характером прояву: природні, техногенні, соціальні.

Суб'єкти забезпечення безпеки - активні учасники діяльності по протидії існуючим загрозам. Головними суб'єктами забезпечення безпеки Самбірського району є Самбірська районна рада районна державна адміністрація, Самбірський відділ поліції ГУНП у Львівській області, громадські організації й об'єднання, громадяни.

Життєво важливі інтереси - сукупність потреб, задоволення яких забезпечує існування й можливості розвитку особистості, суспільства й району в цілому.

Суспільна безпека - суспільні відносини в сфері запобігання або усунення загрози для життя, здоров'я людей та їх майна. Вона органічно пов'язана з особистою безпекою громадян й громадським порядком.

Принципи забезпечення безпеки - основні норми, дотримання яких при здійсненні діяльності по забезпеченню безпеки дозволяє досягти її найвищої ефективності.

Рівень безпеки - показник захищеності особистості, суспільства від різного роду небезпек і загроз.

Стан безпеки Самбірського району

Забезпечення комплексної безпеки району і його жителів є пріоритетним напрямком у діяльності органів влади району.

В результаті проведення фокус-групових дискусій визначено певні існуючі проблеми охорони правопорядку, профілактики правопорушень та інших проблем району, що мають пряме відношення до безпеки мешканців, які можна поділити на певні групи:

- Стан доріг та їх облашування;
- Порушення правил дорожнього руху;
- Порушення правил торгівлі алкогольними напоями;
- Відсутність освітлення;
- Наркоманія\ торгівля наркотиками\ наркопритони;
- Недостатня робота по профілактиці правопорушень з неповнолітніми;
- Екологічні проблеми;
- Злочини і правопорушення в цілому;
- Проблеми і недоліки в роботі правоохоронних органів.

Для цього в районі приймаються заходи щодо обмеження безробіття, наданню соціальної допомоги малозабезпеченим, часткової компенсації з бюджету витрат на житлово-комунальні послуги, здійсненню доплат непрацюючим пенсіонерам,

Створено й діє єдина система профілактики правопорушень.

Значні зусилля вживаються щодо збереженню промислового й наукового потенціалу району за рахунок дотування з різних бюджетів підприємств, наукових організацій, навчальних закладів.

Досягнуто певну стабілізацію екологічної обстановки за рахунок ліквідації смітників, використання сучасних технологій утилізації відходів.

Активізується діяльність по вдосконалюванню роботи наглядових органів і реалізації превентивних мір на діючим потенційно небезпечних об'єктах.

Більш ефективно стала діяти система оперативного реагування на надзвичайні ситуації, пожежі й події.

Намітилася тенденція скорочення кількості пожеж, зменшення числа загиблих і потерпілих на них.

Разом з тим зберігається тенденція до зниження рівня безпеки району в ряді сфер громадського життя

Відбувається фізичне й моральне зношування дорожнього господарства.

Посилення криміналізації, негативно позначається на суспільно-соціальній й економічній обстановці, на забезпеченні особистої безпеки громадян.

За останні роки значно зросли масштаби наркотизації суспільства, різко збільшилася кількість злочинів, пов'язаних з незаконним оборотом і споживанням наркотиків.

У сучасних умовах неможливо усунути всі джерела небезпеки для людини. Тому метою створення загальноміської системи комплексної безпеки повинне бути зниження загроз до мінімально прийнятного рівня, створення засобів протидії цим загрозам, мі

Життєво важливі інтереси й цінності Самбірського району

Життєво важливі цінності й інтереси Самбірського району являють собою сукупність життєво важливих цінностей й інтересів кожного окремого населеного пункту, кожного жителя, соціальних груп, суспільних об'єднань і району в цілому.

Життєво важливі інтереси складаються в реальному забезпеченні конституційних прав і свобод, особистої безпеки, безпеки його майна, можливості фізичного, духовного й інтелектуального розвитку, створення й підтримки здорового образу й високої якості життя.

Інтереси району включають установлення політичної, економічної і соціальної стабільності, виконання законів і підтримка правопорядку, створення нормальних умов життєдіяльності для жителів населених пунктів і його структур.

При цьому в конкретних сферах прояву інтереси району полягають у наступному:

- у максимальному ослабленні криміногенних факторів і своєчасному протидії їхнім проявам;
- у запобіганні поширення й споживання наркотиків, небезпечної для здоров'я людей алкогольної й харчової продукції;
- у підтримці й удосконалюванні системи забезпечення правопорядку;
- у забезпеченні безпеки дорожнього руху;
- у створенні умов для розвитку ініціативи громадян й їх об'єднань у частині сприяння силам забезпечення суспільної безпеки;
- у розвитку прогнозування й моніторингу надзвичайних ситуацій шляхом впровадження автоматизованих систем збору інформації від джерел небезпек;
- у підвищенні ефективності системи оповіщення жителів про виникнення надзвичайних ситуацій;
- у модернізації автоматизованих систем керування, удосконалюванні зв'язку й оповіщення населення про надзвичайні ситуації;
- в удосконалюванні матеріально-технічного забезпечення сил, здійснюючу діяльність по зниженню ризиків і ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;
- у підтримці в готовності органів керування, сил і засобів, майна цивільної оборони, захисних споруджень й інших об'єктів;
- у техногенній сфері:
- у забезпеченні безпеки виробничих структур, послідовної їхньої модернізації на основі передових і нешкідливих технологій;
- у підвищенні надійності роботи об'єктів і систем життєзабезпечення району;
- у раціональному розміщенні продуктивних сил району;
- у забезпеченні стійкого функціонування виробництв, транспорту й інфраструктури міста в умовах впливу небезпек й загроз;
- у дотриманні технологічних вимог на виробничих об'єктах;

у соціальній сфері:

у забезпеченні конституційних прав кожної людини, у тому числі на особисту безпеку;

- у підвищенні рівня і якості життя жителів міста, викорінюванні бідності, забезпеченні гідного життя ветеранам, інвалідам і людям похилого віку, у подоланні кризової демографічної й екологічної ситуації й забезпеченні здоров'я населення;
- у розвитку житлово-комунального господарства й сфери побутових послуг;
- у доступності для всіх жителів медичного обслуговування;
- утворення, дошкільного виховання, транспорту, зв'язку;

- у створенні умов для вільного функціонування й розвитку організованих соціальних груп і суспільних об'єднань громадян;

- у створенні й веденні ефективної системи цивільної оборони;

- у проведенні активної військово-патріотичної роботи серед молоді;

- у своєчасному, повному й якісному плануванні й виконанні заходів мобілізаційної підготовки;

- в оздоровленні природного середовища, відновленні прийнятного рівня екологічної безпеки в районі;

- у впровадженні передових природоохоронних заходів і технологій в план розвитку району;

- в обліку факторів захисту природи при реалізації економічних й соціальних програм і проектів;

- у посиленні контролю за забрудненням навколишнього середовища з сторони промислових підприємств і громадян;

- у підвищенні інноваційної й інвестиційної активності;

- у зниженні рівня економічної злочинності й корупції;

- у забезпеченні переходу економіки сіл і міст району на модель стійкого розвитку;

- у забезпеченні розвитку й ефективного використання науково-технічного потенціалу району;

- у чіткому функціонуванні й розвитку інфраструктури міста;

- у сфері духовного життя, культури й науки:

- у духовному відродженні суспільства, твердженні високої моральності, гуманізму й культури, розвитку багатовікових духовних традицій;

- у збереженні й забезпеченні доступності культурних цінностей для всіх членів суспільства;

- у створенні умов для вільного функціонування й розвитку національних культур, формуванні у свідомості людей поважного відношення до кожної людини незалежно від його національності й віросповідання;

-у дотриманні основних прав громадян на життя й безпека, у забезпеченні миру, згоди, правопорядку,

-у забезпеченні права громадян на доступність інформації;

- у створенні сприятливих умов функціонування й розвитку засобів масової інформації, журналістської діяльності;

- у розвитку телекомунікаційних мереж, комп'ютерних технологій, оптимізації й інтеграції інформаційних потоків в інтересах удосконалювання системи міського керування й обслуговування;

-у розвитку й зміцненні співробітництва Самбірського району із закордонними містами й регіонами, з міжнародними організаціями;

- у розвитку відносин зі столицями, містами, регіонами й іншими адміністративно-територіальними утвореннями іноземних держав, органами державної влади суб'єктів іноземних держав в цілях двостороннього торгово-економічного, науково-технічного, гуманітарного, культурного й іншого міжнародного співробітництва;

у розвитку туризму, залученні іноземних громадян для ознайомлення з визначними пам'ятками, створенні комфортних умов для їхнього перебування в містах та малих містечках району.

Загрози Самбірського району

Створення й розвиток системи забезпечення комплексної безпеки району здійснюється з урахуванням загроз, які протистоять відповідним інтересам громадян, соціальних груп, району в цілому.

Найбільш характерними для району є наступні групи загроз:

соціальні, політичні, комунально-побутові, природні, техногенні, екологічні, психологічні, кримінальні.

Ці загрози носять взаємозалежний характер, що визначає необхідність комплексного підходу до забезпечення безпеки району.

Значимість загроз підсилюється наступними особливостями Самбірського району:

Самбірський район розташований на відстані 80 км від Львова, у південно-західній частині Львівської області. На півночі і північному сході Самбірщина межує з Мостиським і Городоцьким, а на півдні і заході - з Дрогобицьким і Старосамбірським районами.

За своїм географічним положенням знаходиться в передгір'ї Карпат, а Чуквянська сільська рада та села Монастирець, Черхава, Лукавиця, Лопушно, Лукавиця Вільшаницької сільської ради - в гірнисто-лісистій місцевості.

Площа Самбірського району – 934 кв км.

На території Самбірського району розташовані 111 населених пунктів, з них: 107 сіл і три міста - Самбір, Новий Калинів та Рудки, а також 1 селище міського типу - Дубляни. У 2015 році створено 8 об'єднаних територіальних громад, у т.ч. Новокалинівська міська об'єднана територіальна громада, Дублянська селищна, Бабинська, Бісковицька, Вільшаницька, Воле-Баранецька, Луківська, Чуквянська сільські об'єднані територіальні громади. Загальна чиельність жителів у яких складає 53,7 % від кількості населення в районі.

Чисельність населення Самбірщини становить близько 69,3 тис.

Всього на території району знаходиться 64 школи та одне професійно-технічне училище.

Промисловість району характеризується наявністю середніх і дрібних підприємств, до найбільших з них відносяться: Керамзитовий завод, спиртзавод, два цегельні заводи, а також багато інших дрібних підприємств сільськогосподарського характеру, харчової та легкої промисловості і побутового обслуговування.

Центр району місто Самбір є важливим залізничним вузлом - через його територію проходять автомобільні магістралі, що сполучують Республіку Польща та Закарпаття з іншими областями України.

Всі ці особливості міста багато в чому визначають специфіку прояву загроз її безпеки в різних сферах.

Високий ступінь криміналізації громадського життя порушує нормальне життя, завдає серйозної шкоди економіці, гальмує перетворення в соціальній сфері.

До основних кримінальних загроз відносяться:

- загострення криміногенної обстановки, ріст числа вчинених злочинів відносно громадян й їхнього майна;

- підвищення суспільної небезпеки злочинів, вчинених організованими злочинними формуваннями;

- вплив з боку кримінальних структур на процес ціноутворення, насамперед у сфері торгівлі продуктами харчування, лікарськими препаратами й іншими товарами

першої необхідності; ріст у структурі чинених злочинів шахрайства, незаконної торгівлі наркотиками, рейдерства, корупції;

- ріст кількості злочинів у сфері незаконного обороту й споживання наркотиків.

Основними передумовами, що збільшують виникнення кримінальної загрози, є:

- майнові й фінансові відносини юридичних і фізичних осіб; низька соціальна захищеність і матеріально-технічна забезпеченість співробітників правоохоронних органів; недостатній рівень професійної підготовленості співробітників правоохоронних органів у боротьбі з організованої злочинністю; розділення сфер впливу серед різних кримінальних структур;

- надлишкова кількість не зайнятих суспільно корисним працею

Ігнорування зазначених загроз може призвести:

- до появи атмосфери страху й непевності в суспільстві; до завдання серйозних збитків районному бюджету;

- до завдання істотних збитків майну, життю й здоров'ю громадян;

- до посилення впливу злочинних авторитетів;

- до паралізації економічних перетворень, зриву ряду районних цільових програм, спрямованих на поліпшення життя жителів населених пунктів самбірщини;

- до знецінювання демократичних завоювань.

Загрози комунально-побутового й житлового характеру.

Забезпечення ефективності й надійності функціонування систем життєзабезпечення міста, комунального господарства є одним з найважливіших умов безпечного проживання громадян району .

До основних загроз комунально-побутового й житлового характеру відносяться:

- можливості аварій на інженерних комунікаціях й джерелах енергопостачання;

- дефіцит потужності об'єктів теплопостачання в окремих населених пунктах району;

- незавершеність переходу на нові безпечні технології очищення питної води, прибирання вулиць, утилізації виробничих і побутових відходів, енергозберігаючих, застосування матеріалів, сировини й продуктів, що містять речовини, що наносять шкоду навколишньому середовищу;

- зниження доступності комунально-побутових послуг для населення через ріст їхньої вартості;

- дефіцит потужностей промислової переробки твердих побутових відходів;

- старіння житлового фонду.

Основними передумовами, що збільшують виникнення загроз комунально-побутового й житлового характеру, є:

- ослаблення матеріально-технічної бази житлового й комунально-побутового забезпечення через низьку платоспроможність населення;

- старіння й зношування газових, водопровідних, теплових й інших інженерних мереж і споруджень;

- недостатня кількість резервних й аварійних джерел водо- і теплопостачання;

- неможливість використання альтернативних енергоресурсів (вітрової, сонячної, геотермальної енергії й ін.).

Реалізація зазначених загроз може привести:

- до різкого підвищення аварійності на комунально-енергетичних мережах міст району;

до порушення життєдіяльності населення й функціонування економіки району;

- до погіршення санітарно-епідеміологічної обстановки, підвищенню рівня інфекційних захворювань;

- до зниження рівня життєзабезпечення населення ;

- до створення нестабільної соціальної обстановки.

Загрози в сфері транспорту.

- низький рівень взаємоповаги й загальної дисципліни водіїв автотранспорту;

- зношеність автошляхів та відсутність тротуарів;

Реалізація загроз у транспортній сфері може привести до більших матеріальних втрат і людських жертв; до підвищеного травматизму водіїв і пасажирів; до порушення нормальної життєдіяльності району.

Економічні загрози.

Проблеми економічних умов життя суспільства набули особливої гостроти. Нестабільність розвитку економіки країни відбивається на добробуті й життєдіяльності самбірчан. Економічна захищеність кожної окремої особистості - найважливіша характеристика стійкого й поступального розвитку суспільства в цілому.

До основних економічних загроз відноситься:

- одночасний спад промислового виробництва й недоспоживання основною масою населення товарів і послуг; невиправданий ріст цін на енергоресурси, на автомобільне паливо і пально-мастильні матеріали;

- відсутність міцних господарських зв'язків між суб'єктами економічної діяльності; ріст кількості економічних злочинів; ослаблення творчої й трудової активності населення.

Загрози в соціальній сфері можуть привести до наростання до критичної межі напруженості в суспільстві, виникненню важкорозв'язних протиріч серед різних шарів населення.

До основних соціальних загроз відносяться:

- наявність безробіття працездатних громадян, слабка соціальна захищеність працівників на підприємствах приватного сектора;

- погіршення здоров'я населення внаслідок зростання споживання алкоголю, тютюну й наркотичних речовин, різкого погіршення умов й охорони праці, інтенсифікації трудового процесу.

Основними передумовами, що збільшують виникнення соціальних загроз, є:

- висока частка жителів похилого й пенсійного віку;

- комерціалізація сфери охорони здоров'я й аптечної мережі;

- недостатність середнього класу, що є гарантом стабільності суспільства;

- відносно високі ціни на продовольство й товари повсякденного попиту;

Реалізація зазначених загроз може привести:

- до зниження рівня здоров'я городян, скороченню середньої тривалості життя, зменшенню народжуваності, погіршенню інших демографічних показників;

- до глибокого розшарування міського суспільства й виникненню на цьому грунту важкорозв'язних конфліктів і масових безладь;

- до створення передумов для поглиблення небезпечних негативних тенденцій (пияцтво, наркоманія, злочинність, у тому числі дитяча,);

- до зниження загального рівня моральності й моралі жителів.

Загрози психологічного характеру.

Значні навантаження на психіку й свідомість людей, викликані соціальними, політичними, економічними, кримінальними небезпеками, а також особливості життя й побуту виокремлюють загрози психологічного характеру в самостійний фактор небезпеки для особистості, соціальних груп і міста.

До загроз психологічного характеру відносяться:

- ріст психологічної напруженості населення внаслідок збільшення числа стресових ситуацій, у колективах, на виробництві, у родинах;

- підвищення психологічної напруженості в населення внаслідок посилення відчуття соціальної незахищеності;

- ріст числа психічних захворювань;

- ріст споживання алкоголю, поширення наркоманії;

Основними передумовами, що збільшують виникнення загроз психологічного характеру, є:

- ріст напруженості й нестабільності економічної, фінансової, криміногенної ситуації, збільшення стресогенних й психогенних факторів у родинах, у навчальних закладах, на роботі;

- відсутність цілеспрямованої політики формування духовно-моральних, культурних, соціальних й економічних підстав для об'єднання жителів самбірщини в єдину соціальну спільність;

- соціальна й психологічна відірваність дітей і підлітків від дорослих;

- різке зменшення можливостей для продуктивної й відповідної моральним нормам реалізації потреб дітей і підлітків, через чого їхня активність реалізується в протиправних й аморальних формах (від вандалізму до криміналу);

Реалізація загроз психологічного характеру може привести:

- до порушення психічного здоров'я певної частини жителів;

- до збільшення кількості психічних захворювань, самогубств й злочинів.

Рівні загроз безпеки району і їхня оцінка

Рівень загрози являє собою ступінь її актуалізації або здатності завдавати шкоди цілісності й нормальному функціонуванню об'єкта.

По ступені негативного впливу на життєдіяльність людей в цілому розрізняють наступні рівні загроз:

Безумовно припустимі (міри захисту приймати не потрібно).

Обмежено припустимі (приймаються штатні (планові) міри забезпечення безпеки).

Неприпустимі (приймаються екстрені й радикальні міри для зниження рівня загроз).

Для оцінки існуючих рівнів загроз доцільно використати систему показників критеріального типу, по величинах яких можна зробити висновок про стан розглянутих загроз.

Для своєчасного виявлення небезпечних тенденцій необхідно налагодити безперервний моніторинг політичних, соціальних, економічних й інших процесів, використовуючи систему.

Пріоритетні цілі забезпечення комплексної безпеки Самбірщини

Головною стратегічною метою забезпечення комплексної безпеки району є створення сприятливих умов для економічного, соціального, політичного й духовного розвитку особистості, суспільства, при яких існуючі загрози й ризики знижені до мінімально прийнятного рівня, що дозволить перетворити Самбірський район в один із самих безпечних районів Укаїни.

Для реалізації головної стратегічної мети необхідно домогтися досягнення ряду пріоритетних цілей забезпечення комплексної безпеки, найважливішими з яких є:

- неухильне дотримання прав і свобод громадян, політична й соціальна стабільність, стійке й ефективне функціонування органів влади й місцевого самоврядування в інтересах його жителів;
- високий рівень правопорядку, значне зниження кількості вчинених у районі злочинів, насамперед терористичного й екстремістського характеру, наркозлочинів, тяжких й особливо тяжких карних злочинів;
- оздоровлення й стабілізація соціально-економічної обстановки, стійкий ріст і високий рівень промислового виробництва, випуск високоякісної й конкурентоздатної продукції, широке впровадження прогресивних наукомістких технологій; високий рівень й якість життя всіх категорій громадян, вирішення житлової проблеми, достатня кількість робочих місць і низька ступінь безробіття, прийнятна заробітна плата, пенсії, стипендії й соціальне забезпечення; високий рівень розвитку суспільних відносин високий ступінь консолідації громадян у питаннях розвитку демократії, здійснення економічних перетворень, патріотизм; прийнятний поріг ризику виникнення надзвичайних ситуацій природного й техногенного характеру, здатність мінімізувати соціально-економічний збиток й у короткий термін ліквідувати наслідки надзвичайних ситуацій і пожеж;
- висока надійність і стійкість систем життєзабезпечення міста; сприятливий моральний і психологічний клімат у суспільстві, низький рівень інформаційних небезпек і загроз; збереження й розвиток культурних і духовних цінностей різних груп населення.

Основні завдання забезпечення комплексної безпеки

Діяльність щодо забезпеченню безпеки повинна бути спрямована на вирішення наступних завдань:

- удосконалювання системи забезпечення комплексної безпеки;
- сприяння росту народжуваності, захист материнства й дитинства;
- забезпечення безпеки життя й здоров'я громадян, їх майнових інтересів;

- забезпечення безпеки функціонування об'єктів життєзабезпечення;
- зниження рівня криміналізації в суспільстві;
- посилення заходів щодо протидії наркоманії й незаконному обороту наркотиків;
- перехід на нові принципи містобудування з урахуванням рівня загроз, техногенного й природного ризиків;
- удосконалювання системи моніторингу стану безпеки;
- розвиток системи цивільної оборони, попередження й ліквідації надзвичайних ситуацій, забезпечення пожежної безпеки; впровадження нових технологій і систем забезпечення безпеки; розвиток моніторингу, прогнозування й попередження існуючих загроз на території району; удосконалювання підготовки населення до дій у кризових ситуаціях; проведення активної природоохоронної діяльності.

Основними завданнями системи забезпечення безпеки є: виявлення, аналіз і прогнозування загроз безпеки особистості, суспільству, аналіз причин, умов і факторів загострення існуючих загроз:

- вживання заходів до їхньої мінімізації й усунення; ведення безперервного моніторингу й оцінка реального стану безпеки щодо усіх видах загроз; розробка нормативних правових актів, спрямованих на розвиток комплексної системи забезпечення Самбірського району ;
- розробка й організація заходів щодо досягнення цільових параметрів безпеки району;
- розробка й реалізація цільових, науково-технічних програм, планів й інших документів по реалізації заходів забезпечення комплексної безпеки;
- виділення необхідних фінансових і матеріально-технічних ресурсів для здійснення заходів забезпечення безпеки;
- удосконалювання координації діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, правоохоронних органів, органів забезпечення безпеки, контрольних органів і суспільних організацій по протидії загрозам комплексної безпеки району;
- забезпечення законності, правопорядку, дотримання прав громадян при здійсненні діяльності по комплексному забезпеченню безпеки;
- формування суспільної думки й активної позиції громадськості, в питаннях забезпечення безпеки.

Сили й засоби забезпечення безпеки

До сил і засобів забезпечення безпеки належать:

Самбірський відділ поліції ГУНП у Львівській області структурні підрозділи Самбірської районної державної адміністрації, які створені для здійснення функцій організації й координації діяльності в сфері комплексного забезпечення безпеки; служби контролю за станом навколишнього середовища, потенційно небезпечних об'єктів, санітарно-епідеміологічної обстановки, дотримання установлених норм в області природокористування, містобудування, функціонування систем життєзабезпечення міста й інших; приватні охоронні підприємства й організації забезпечення безпеки; професійні аварійно-рятувальні служби й формування; позаштатні аварійно-рятувальні формування; підрозділ державної протипожежної служби в місті, пожежної охорони; дільничні міліціонери;

В інтересах комплексного забезпечення безпеки міста можуть залучатися й інші наявні сили й засоби.

Основні напрямки діяльності по забезпеченню комплексної безпеки Самбірського району

Основними напрямками діяльності щодо комплексного забезпечення безпеки району є:

- удосконалювання систем моніторингу по виявленню радіоактивних і хімічних речовин і біологічних агентів;
- підвищення загального рівня промислової безпеки;
- захист життя, здоров'я, прав і воль громадян від злочинних й інших протиправних зазіхань;
- забезпечення правопорядку на вулицях, площах, у парках, на транспортних магістралях, вокзалі, в й інших суспільних місцях, негайне реагування на правопорушення й прийняття необхідних заходів для їхнього припинення;
- розвиток спеціалізованої системи відеоспостереження, установка комплектів відеоспостереження в місцях масового скупчення людей, криміногенних місцях, на магістралях і розв'язках доріг;
- скорочення часу формування й видачі оперативної інформації на позаштатні ситуації оперативних чергових; сполучення системи забезпечення безпеки, моніторинг рівня незаконного споживання наркотичних засобів, психотропних і сильнодіючих речовин, виявлення нових препаратів, що володіють психотропною дією, зловживання якими створює загрозу здоров'ю населення;
- розвиток системи заходів з припинення наркобізнесу, транзиту й поширення наркотиків;
- здійснення охорони громадського порядку, забезпечення суспільної безпеки при масових суспільно-політичних, спортивних й інших публічних заходах; активна робота з населенням з питань охорони суспільного порядку й боротьби зі злочинністю; вилучення незаконно, що зберігається зброї, у населення; проведення планомірної роботи з ліквідації кримінальних угруповань й ізоляції злочинних авторитетів, скороченню дитячої злочинності, недопущенню залучення дітей і підлітків у кримінальну сферу;
- розробка нормативної правової бази в області забезпечення інформаційної безпеки;
- створення умов для реалізації прав громадян і суспільних об'єднань на дозволену законом діяльність в інформаційній сфері;
- розробка правових й адміністративних заходів щодо недопущення цілеспрямованого деструктивного психологічного впливу на людей через засоби масової інформації;
- визначення й підтримка балансу між потребою громадян, суспільства у вільному обміні інформацією й необхідними обмеженнями на поширення інформації;
- оцінка стану інформаційної безпеки, виявлення джерел внутрішніх і зовнішніх загроз інформаційної безпеки, визначення пріоритетних напрямків запобігання й нейтралізації цих загроз;
- попередження, виявлення й припинення правопорушень, пов'язаних з зазіханнями на законні інтереси громадян, суспільства в інформаційній сфері;
- розвиток інформаційної інфраструктури, а також телекомунікаційних й інформаційних систем;
- організація розробки програм забезпечення інформаційної безпеки й координація діяльності по їх реалізації;

- проведення єдиної технічної політики щодо забезпечення інформаційної безпеки;
- забезпечення контролю за створенням і використанням засобів захисту інформації за допомогою обов'язкового ліцензування діяльності в даній сфері й сертифікації засобів захисту інформації;
- удосконалювання заходів з метою прогнозування й профілактики надзвичайних ситуацій природного й техногенного характеру;
- збільшення площі зелених насаджень у межах району, створення нових і збереження існуючих зелених коридорів, запобігання подальшої фрагментації природних й озеленених територій;
- забезпечення широкої участі громадськості в прийнятті й реалізації рішень, що роблять вплив на стан навколишнього середовища;
- розвиток системи моніторингу за станом навколишнього середовища й контролю за джерелами забруднення;
- удосконалювання еколого-просвітительської діяльності й системи безперервного екологічного утворення для формування в громадян дбайливого відношення до природи;
- збереження як пріоритетний напрямок підвищення життєвого рівня жителів Самбірщини;
- розробка й реалізація програм з впровадження ідей культурного й здорового способу життя;
- вживання заходів до зниження рівня безробіття, забезпечення адресної допомоги в працевлаштуванні молоді, інвалідів, жінок; розвиток системи професійної підготовки й перепідготовки, організація суспільних робіт з метою максимальної зайнятості трудових ресурсів;
- підвищення ступеня соціальної захищеності працівників підприємств, установ й організацій; посилення підтримки дошкільних установ і навчальних закладів, збільшення мережі безкоштовних спортивних й оздоровчих дитячих установ;
- поліпшення умов для здорового відпочинку городян, підвищення їх освітнього й культурного рівня;
- реалізація комплексної програми соціального захисту;
- послідовне підвищення рівня психологічного благополуччя й здоров'я населення, якості життя;
- формування багаторівневої системи надання психологічної допомоги; підготовка фахівців для надання психологічної допомоги людям, що постраждали при критичних ситуаціях; організація й здійснення контролю за дотриманням стандарту надання психологічної допомоги населенню.

Реалізація Концепції комплексної безпеки

Реалізація Концепції комплексної безпеки Самбірського району організовується й здійснюється органами, що входять у систему забезпечення безпеки району.

Основними формами реалізації Концепції безпеки є:

- удосконалювання загальноміської системи моніторингу стану безпеки;
- створення й удосконалювання системи законодавчих й нормативних правових актів в області забезпечення безпеки з обліком діючих документів у цій області;
- розробка норм і вимог, що регламентують забезпечення безпеки населених пунктів, що дозволяють здійснювати контроль за її станом;

- розробка й реалізація цільових програм в районі забезпечення комплексної безпеки, участь у реалізації цільових місцевих програм;
- створення економічних механізмів залучення позабюджетних джерел фінансування для реалізації заходів у сфері безпеки, впровадження страхування відповідальності за заподіяний збитків;
- розробка й реалізація заходів мобілізаційної підготовки й цивільної оборони; участь всіх наглядових органів у проведенні експертиз науково-технічних, соціально-економічних, природно-екологічних, оборонних й інших програм;
- здійснення міжнародного співробітництва в області забезпечення комплексної безпеки району;
- інформаційне забезпечення реалізації Концепції комплексної безпеки району.

Самбірська районна рада та районна державна адміністрація має намір рішуче й твердо здійснювати систему заходів для забезпечення комплексної безпеки району і його жителів. Ця діяльність буде будуватися на основі Конституції й законів України, й інших нормативних документів при неухильному дотриманні принципів демократії й дотримання прав громадян.

Перетворення населених пунктів Самбірського району в безпечні є стратегічною метою реалізації Концепції комплексної безпеки.

Керуючий справами районної ради **М. Павлючик**

Додаток № 2
до рішення ІІІ сесії
Самбірської районної ради
VII скликання
від «17» березня 2016 р. № 91

Заходи
до концепція комплексної безпеки Самбірського району

1. З метою створення безпечних умов проживання та особистої безпеки громадян в Самбірському районі, встановити сучасні системи безпеки, засоби зовнішнього контролю (спостереження) на трасі Львів-Самбір-Ужгород в межах населених пунктів Рудки, Бабина, Новий Калинів та на трасі Мостиська-Самбір-Борислав в межах населених пунктів Бісковицької, Городищенської та Ралівської сільських рад.

Самбірська районна державна адміністрація

Органи місцевого самоврядування району

2. З метою попередження хуліганських проявів, грабувань, крадіжок та розбійних нападів в громадських місцях, в теплу пору доби, а також з метою виявлення чинників, які впливають на стан правопорядку забезпечити освітлення вулиць, надавши перевагу тим населеним пунктам, що розміщені вздовж доріг загального користування Львів-Самбір-Ужгород, Мостиська-Самбір-Борислав та Нижанковичі-Стрий.

Органи місцевого самоврядування району

Самбірська районна державна адміністрація

3. З метою зменшення кількості ДТП, в тому числі з важкими наслідками:

3.1. Облаштувати пішохідні переходи, забезпечити їх освітленням, встановити дорожні знаки щодо обмеження швидкості на дорогах біля навчальних та медичних закладів сіл Бабина, Бісковичі, Ваньовчиі, Воля-Баранецька, Воютичі, Городище, Ралівка, Садковичі, Сіде,та міст Новий Калинів і Рудки.

3.2. Облаштувати пішохідні переходи в м. Рудки пандусними спусками для дитячих і інвалідних колясок.

Органи місцевого самоврядування району

Самбірська районна державна адміністрація

4. У зв'язку з невідповідністю кількості дорожніх знаків паспортам доріг та збільшенням інтенсивності руху на основних дорогах збільшити кількість дорожніх знаків на основних дорогах в межах населених пунктів.

Самбірська районна державна адміністрація

Органи місцевого самоврядування району

Самбірський відділ поліції ГУНП у Львівській області

5. З метою підвищення результативності та ефективності професійної діяльності працівниками поліції:

5.1. Покращити матеріально-технічний стан Самбірського відділу поліції, в тому числі забезпечити дільничні пункти поліції підключенням до мережі інтернет та обладнати пункти поліції оргтехнікою в м. Рудки (пл. Відродження, 1), Новий Калинів (пл. Авіації) та виділяти кошти для забезпечення діяльності громадських формувань з охорони громадського порядку, відповідно до Закону України «Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону».

5.2. Провести ремонт службових кабінетів дільничних офіцерів поліції та обладнати їх оргтехнікою в селах Бісковичі, Воля-Баранецька, Вільшаник, Стрілковичі, Погірці.

Органи місцевого самоврядування району

Самбірський відділ поліції ГУНП у Львівській області

6. З метою підвищення безпеки руху, облаштувати пішохідні тротуари в селах Бісковичі, Городище, Кульчиці, Воютичі, Садковичі, Сіде та м. Рудки

Самбірська районна державна адміністрація

Органи місцевого самоврядування району

7. З метою підвищення безпеки пасажирів облаштувати залізничні зупинки в м. Новий Калинів, с. Воютичі, с Новосілки-Гостинні, с. Стрілковичі, с. Хлопчиці, с. Язи.

Регіональне відділення «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»

8. З метою запобігання створення умов для вчинення злочинів в стані алкогольного сп'яніння заборонити торгівлю алкогольними напитками в закладах торгівлі після 22.00 год. і в закладах громадського харчування після 24.00 год. та посилити контроль за порушенням правил торгівлі та продажу неповнолітнім.

Самбірський відділ поліції ГУНП у Львівській області

Органи місцевого самоврядування району

9. Сприяти наданню консультаційної, психолого-педагогічної допомоги неповнолітнім та молоді у навчальних закладах, установах. Підтримувати програми соціального спрямування з профілактики негативних проявів у молодіжному середовищі.

Відділ освіти Самбірської районної державної адміністрації

Служба у справах дітей Самбірської районної державної адміністрації

10. Сприяти проведенню у навчальних закладах регулярних оперативно-профілактичних заходів з метою запобігання проникнення до них наркотичних засобів і психотропних речовин та поширенню їх серед молоді та організовувати заходи з безпеки дорожнього руху.

Відділ освіти Самбірської районної державної адміністрації

Дирекція шкіл об'єднаних територіальних громад

11. З метою залучення дітей і підлітків до громадського життя, зменшення перебування на вулиці без нагляду дорослих облаштувати спортивні і дитячі ігрові майданчики.

Органи місцевого самоврядування району

12. Для покращення екологічної безпеки жителів району забезпечити організацію збору і централізованого вивозу сміття та ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ в населених пунктах району.

Самбірська районна державна адміністрація

Органи місцевого самоврядування району

КП «Виробничо-транспортна компанія»

Керуючий справами районної ради **М. Павлючик**